

## **Húsz év története**

A Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium  
története 2000-2020 között

Készítette: Hortobágyi Péter

2022.

## Kronológiai áttekintés

2000-2020

|      |   |
|------|---|
| 2000 | Megszűnik az esti- és a levelező tagozat. Magócs Éva a gimnázium igazgatója lesz  |
| 2001 | Elindul az európai uniós „B” program  |
| 2002 | Leérettségizik az utolsó sportosztály   |
| 2003 | A gimnázium első alkalommal vesz részt a Comenius-csereprogramban   |
| 2004 | Megkezdődik a régi épület bontása, elindul az 5 évfolyamos nyelvi előkészítő („C”) program  |
| 2005 | Két épületben működik a gimnázium   |
| 2006 | Az új épület átadó ünnepsége, a kompetencia-alapú oktatás bevezetése  |
| 2007 | A Rákóczi 3 évre elnyeri az Ökoiskola címet   |
| 2008 | Döntés a belső vizsgák bevezetéséről  |
| 2009 | Megszületik a Rákóczi Kincsestár, az elektronikus napló bevezetésre kerül   |
| 2010 | Magócs Évát egy évre bízzák meg az iskola vezetésével   |
| 2011 | Nemzeti köznevelési törvény, Magócs Éva lesz újabb öt évre a gimnázium igazgatója   |
| 2012 | A jubileumi, 325. tanév megünneplése, az országos rákóczis versenyek (latin és a műveltségi) első alkalommal történő megrendezése |
| 2013 | A Rákóczi állami irányítás alá kerül. Indul a 7 évfolyamos nyelvi előkészítő osztály  |
| 2014 | Örökös Ökoiskola lesz a Rákóczi   |
| 2015 | Elkészül a gimnázium kinti sportpályája   |
| 2016 | Átalakul a fenntartói szerkezet: a KLIK-et felváltja a tankerületi rendszer. Magócs Éva öt évre ismét a gimnázium igazgatója lesz |
| 2017 | Jubileumi (330. tanév) évkönyv, nagy rákóczis találkozó   |
| 2018 | A Rákóczi első alkalommal vesz részt a PISA felmérésben. Kötelező a KRÉTA-rendszer  |
| 2019 | Elindul az iskolai wifi-hálózat   |
| 2020 | Márciusban megkezdődik a digitális oktatás, rendhagyó érettségi vizsgákat tartanak.   |

## Bevezetés

*Húsz év* címmel már született a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium történetét bemutató tanulmány. Annak az írásnak egy rákóczis gimnazista, a végzős Haraszi György volt a szerzője, és a Budapesti II. kerületi Állami Rákóczi Ferenc Gimnázium történetét mutatta be 1945-1965 között. Az előbb vegyész mérnöki, majd később történészi végzettséget szerző Dr. Haraszi György jelenleg a Magyar Zsidó Történeti Intézet vezetője. Rákóczis évei alatt osztálytársai közé tartozott a nemrég elhunyt Baló György vagy Révai Gábor. 1965-ben egy iskolai kiadványban foglalta össze röviden a gimnázium múltját és a „felszabadulást” követő 20 év alatt elért legfontosabb eredményeit. Érdemes idézni Haraszi tanulmányának kezdő és záró mondatát. A kezdőmondat így hangzik: „Iskolánk a legrégebb budai középiskola, amelynek története híven tükrözi országunk politikai, társadalmi és kulturális életében végbement változásokat.” A zárómondat pedig: „...a 20. évfordulón büszkén, jogos öntudattal mondhatjuk el: iskolánk haladó hagyományok továbbfejlesztésével, új, szocialista tartalommal neveli szocialista társadalmunk részére a jól képzett, szilárd világnézeti ifjúságot.”<sup>1</sup> Ha lebontjuk a korszakra jellemző ideológiai mázat a 18 éves tehetséges középiskolás mondatairól, akkor elmondhatjuk, hogy azok a gimnázium 2000–2020 közötti történetét bemutató tanulmányra is helytállóak lehetnek. A kezdőmondat változtatás nélkül megállja a helyét ma is, hiszen tagadhatatlan, hogy 2000–2020 között (ahogy 1945–1965 között is) nagyon komoly változások történtek minden téren, és ennek hatása alól egyetlen oktatási intézmény sem vonhatta ki magát. Ha a zárómondat „szocialista” jelzőjét és a rossz emlékezetű „szilárd világnézeti” kifejezését kivesszük, kicsit talán propagandaszínű, de talán ma is elfogadható fogalmazást kapunk.

Jelen tanulmánynak a célja a nagy múltú II. Rákóczi Ferenc Gimnázium legutóbbi két évtizedének a bemutatása, a 2000-től kezdődő időszak legfőbb iskolai eseményeinek, változásainak, eredményeinek a felvázolása. A szerzőnek az a kiindulási pontja, hogy a legutóbbi két évtized alatt olyan jellegű, és olyan mértékű változások történtek az iskola falai között, amelyek ezt az időszakot leginkább az 1945–1965 közötti periódussal teszik hasonlatossá.

## Oktatáspolitikai környezet

Ahhoz, hogy a 2000 óta a Rákócziban végbemenő változásokat teljesen tisztán lássuk, elengedhetetlen, hogy röviden érintsük a magyar oktatásügyben lezajlott folyamatokat, hiszen ebben az időszakban az oktatásügy jogszabályi háttere és a fenntartói rendszer is radikálisan átalakult, nem beszélve a teljesen új pedagógus előmeneteli rendszerről. A tárgyalt két évtized tökéletesen bizonyítja azt, hogy bár az országban sok oktatásügyi szakember szeretné a hazai közoktatás

---

<sup>1</sup>[https://www.budai-rfg.hu/data/rolunk/RFG\\_1945\\_1965.pdf](https://www.budai-rfg.hu/data/rolunk/RFG_1945_1965.pdf) 3. és 19. oldal.

rendszerét fejleszteni, sajnos nincs a fejlesztési irányokat illetően politikai pártok felett álló, mindenki által elfogadott konszenzus. Folyamatos átszervezések, újragondolások és újratervezések, szakmai konzultációt mellőző intézkedések határozták meg az oktatáspolitikai döntések többségét, különösen az elmúlt évtizedben. Szimbolikusan az oktatásügy háttérbe szorulását jelzi, hogy amíg a korszak elején még létezett Oktatásügyi Minisztérium, az oktatásügy 2010-ben a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), majd 2 évvel később az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) hatáskörébe került, amelynek élén a miniszter az oktatás mellett még többek között az egészségügy, a sport, a kultúra és a tudomány ügyes-bajos gondjaival is foglalkozik. 2010-ig az oktatást alapvetően a többször módosított 1993-as *LXXIX törvény a közoktatásról*, 2011-től pedig a 2011-es *CXC. törvény a nemzeti köznevelésről* határozta/határozza meg. Nem célja a tanulmánynak a két törvény részletes elemzése, de érdemes két alapvető különbségre felhívni a figyelmet. Az 1993-as dokumentumban az oktatás-nevelés mint közszolgáltatás jelenik meg, a 2011-es viszont már közszolgálatként határozza azt meg. Az 1993-as törvény a pedagógusok jogairól és kötelességeiről ír, a 2011-es a pedagógusok kötelességeiről és jogairól. Általánosságban elmondható, hogy az állami intézményekben dolgozó, és 2011-től kötelezően a Nemzeti Pedagógus Karba sorolt pedagógusok autonómiája jelentősen csökkent a korszak második felére. A leterheltségük viszont nem, és nemcsak a folyamatosan emelkedő kötelező óraszámok miatt: amíg 2000-ben 20 óra, addig 2007-től 22 óra, 2013 óta pedig 22-26 óra között mozog a teljes állású, nem pályakezdő tanár heti kötelező óraszám. A neveléssel-oktatással lekötött munkaidő mellett jelentősen megnövekedtek a pedagógusok adminisztratív terhei is, különösen a Nemzeti Alaptanterv rendszeres újragondolása/átírása következtében. 2012-ben, majd 2020-ban új NAT született, ezeket központi kerettantervek gyártása követte, majd a pedagógusoknak kellett a saját intézményükre igazított helyi tanterveket megalkotniuk. A törvényalkotó türelmetlenségét nem csak a szakmai konzultációk minimumra szorítása jelzi, hanem az is, hogy amíg az első, 1995-ös NAT-kormányrendelet még 3 évet adott az iskoláknak arra, hogy felkészüljenek a bevezetésére, a 2012-es NAT-ot már a 2013/2014-es tanévben be kellett vezetni, a 2020-asat pedig, amelyik a januári Magyar Közlönyben jelent meg, felmenő rendszerben 2020. szeptember 1-jével. Az új helyi tanterv új pedagógiai programot is jelent, ennek aktualizálása, újraírása az iskolavezetésnek jelentett rendszeres elfoglaltságot.

Amíg a helyi tantervek ingyenes elkészítése inkább a szaktanárok további feladataként jelentkezett, addig az iskolák államosítása, az új fenntartói rendszer kiépülése az iskolavezetés számára okozott nem kevés többletmunkát. Nem mellesleg az állami fenntartói rendszer együtt járt az iskolai és intézményvezetői autonómiával, az igazgatói jogkör drasztikus lecsökkentésével. A 2013-ban a semmiből létrehozott Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) eleve kudarcra volt ítélve. A méretét tekintve a magyar szervezeti kultúrában semmiféle hagyománnyal nem rendelkező, a

szocialista néphadsereg személyi állományához hasonló nagyságú létszámmal dolgozó KLIK a kezdettől fogva irányíthatatlan volt. Adósságállománya folyamatosan növekedett, vezetősége rendszeresen lecserélődött, 2016-ban meg is kellett szüntetni az állandó problémák kiváltotta tiltakozások miatt. Valóban, a 2013–2016 közötti „vegyes” irányításból (fenntartó az állam, üzemeltető az önkormányzat) nem sok jó született, ez volt az az időszak, amikor valóban ment az egymásra mutogatás az állam és az önkormányzatok között, hogy ki a felelős az iskolák másolópapír- vagy krétaellátásáért. Egy olyan iskolában, ahol a hosszú évek során kialakult az az érzés, hogy az önkormányzat magáénak érzi az intézményt, mint a sajátjára tekint rá, és gondoskodik róla, ez a pár év a totális bizonytalanság, káosz, a magára hagyatottság ideje volt. 2016-ban a Klebelsberg Központ (KK) és a tankerületi rendszer váltotta fel a KLIK-et, a Rákóczi az első, a második és a tizenkettedik kerületi oktatási intézményeket igazgató Közép-Budai Tankerületi Központ irányítása alá került. Bár az állami szervezet hatékonysága sokat javult (volt honnan), a központi igazgatási szerv – az ott dolgozók minden jóindulata ellenére – inkább kolonc, mint hatékony támogató szervezet. A három budapesti kerületért egyszerre felelős szervezet a túlzott centralizáltsága miatt általában nem megkönnyíti, hanem lassítja a munkafolyamatokat, beszerzéseket.

Korszakunkban a pedagógusok helyzetében a legnagyobb változást a pedagógus-előmeneteli rendszer, leánykori nevén a pedagógus-életpálya modell kiépítése jelentette. A rendszer kiindulópontja az a nemzetközileg elfogadott megállapítás volt, hogy a sikeres oktatási rendszerek egyik közös pontja minden esetben a pedagógus személye: jól felkészült, kiművelt tanár nélkül nincs hatékony oktatás. Ez az innovatív, tudásalapú társadalmak kiindulási pontja. A kiemelkedő, motivált tanárokat meg kell becsülni, szakmai karrierépítési lehetőséget kell biztosítani számukra, mert ezáltal a minőség javulni, a pedagógus szakma megbecsültsége pedig nőni fog. Fontos elemét képezte a rendszernek a pedagógusképzés színvonalemelése mellett a tanári fizetések rendezése is. Jelen tanulmányunknak nem célja, és adatok hiányában talán nem is lehetséges még objektíven minősíteni a pedagógus előmeneteli rendszert, de egy-két következtetés mindenképpen levonható már most is. A szakfelügyeleti rendszer 1985-ös megszűnését követően évtizedeken keresztül szinte semmilyen szakmai ellenőrzésre nem került sor a magyar oktatási rendszerben, ami finoman szólva sem tett jót a szakmának. A tanárok pedagógiai, és nem elsősorban szaktárgyi ellenőrzésének a bevezetése elméletben ezért mindenképpen üdvös lépésnek tekinthető. Ugyanez elmondható a pedagógusok bérrendezésének időszerűségével kapcsolatban is. A 2002-es jelentős béremelést leszámítva (ami azután gyorsan inflálódott) semmi nem történt ezen a téren, ezért a pedagógus társadalom türelmetlenül várta a bérkorrekciót. Tagadhatatlan, hogy 2013-at követően jelentősen (akár 30-40%-kal) emelkedtek az alapfizetések, noha párhuzamosan mindenféle bér kiegészítési lehetőséget (túlóra, helyettesítés, minőségi bérpótlék stb.) megszüntettek. A fizetésemelés ráadásul egybeesett a

kötelező óraszámok emelkedésével és a minősítési rendszer bevezetésével. A legnagyobb felháborodást azonban az váltotta ki tanári körben, hogy az ígéretekkel ellentétben a pedagógusok alapbérét nagyon hamar elválasztották a mindenkor aktuális minimálbértől, és egy úgynevezett vetítési alaphoz rögzítették, amelynek összege 2021-ben még mindig megegyezik a 2014-es minimálbér értékével. Az eredmény: havonta akár százezer forintos kiesés az ígérthez képest. Sem ez, sem pedig az óriási adminisztratív terhet (és nem mellesleg a tanárok többsége számára hatalmas stresszt) jelentő minősítési rendszer nem hatottak/hatnak abba az irányba, hogy a pedagógus szakma vonzó legyen a fiatalok számára. A pedagógusok továbbra is messze a legkevesebbet keresik a diplomások között, a magyar pedagógus társadalom öregszik, egyre kevesebben jelentkeznek az egyetemi tanárképzésre.<sup>2</sup>

## **Források**

A tárgyalt két évtizedben rendszeresen jelentek meg gimnáziumi évkönyvek: 2002-ben, 2007-ben, 2012-ben, 2017-ben és 2021-ben vehették kézbe az érdeklődők a Rákócziban történt legfontosabb események, történések, változások összefoglalását. Ezen évkönyvek számos értékes adattal szolgálnak a korszak kutatójának. A tanulmány szerzője még a fennmaradt tantestületi jegyzőkönyvek, a részletes minőségbiztosítási dokumentáció, a megnyert pályázatokhoz kapcsolódó iratanyag mellett személyes emlékeire és a rákóczi pedagógusok közléseire támaszkodott. Sok információ származik a Magócs Évával készített 2020-as interjúból, valamint a 2011-es és 2016-os igazgatói pályázati anyagából. Itt szeretném megköszönni minden egyes kollégámnak azokat az információkat, részleteket, pontosításokat, amikkel nagyban hozzájárultak a tanulmány megszületéséhez.<sup>3</sup>

## **Az új évezred küszöbén**

A II. Rákóczi Ferenc Gimnázium a legnagyobb bizonytalanságban vágott neki a 2000-es esztendőnek. Kérdéses volt magának a gimnáziumnak a fennmaradása is, és 2000-ben járt le a mandátuma Sasvári Márta igazgatónak.

A Rákóczi lerobbant épületének a felújítása 1998-ban megkezdődött ugyan, de csak a részleges tetőcsere valósult meg. A nagy felújítási munkálatok 1998 őszén folytatódtak volna, de közbeszólt a politika és az őszi önkormányzati választások. A II. kerület élére kerülő Bencze B. György FIDESZ-MDF-es politikus építési engedélyek hiányára hivatkozva azonnal leállította a projektet, ugyanakkor

---

<sup>2</sup> [https://www.ksh.hu/stadat\\_files/mun/hu/mun0059.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/mun/hu/mun0059.html)

<sup>3</sup> A Magócs Évával készített interjúhoz lásd: A Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium évkönyve 2021. 149-153.o. Külön köszönöm Kontár-Halász Emesének és Schüsler Tamarának a javaslataikat és a lektori munkájukat.

megerősítette azt az ígéretet, hogy 2002-re megtörténik a gimnáziumi épület rekonstrukciója. Az új képviselőtestület kerületi iskolaracionalizálási programot kívánt megvalósítani, ami oktatási intézmények összevonásával, átköltöztetésével, megszüntetésével járt volna. A racionalizálás szándéka összekapcsolódott a kerület arculatának frissítésével, a Ganz-gyártelep rekonstrukciós programjával, a Millenáris Park építésének megkezdésével. Sasvári Márta vezetésével a Rákóczi tantestülete, a szülői munkaközösség, az iskolaszék és befolyásos egykori rákóczis diákok is tiltakoztak a gimnázium bezárása/költöztetése ellen. 2000. január 13-án aztán mintegy ezer – többségében kerületi – szülő, tanár, diák tüntetett a Mechwart téren az önkormányzat iskolakoncepciója ellen. Az erről beszámoló másnapi sajtóhírek egyikében már egy reménykeltő mondat is szerepelt: „A II. Rákóczi Ferenc Gimnáziumot talán – az eredetnél tervezettnél kisebb költségvetéssel – mégis felújítják, így esetleg megússza a költözést.”<sup>4</sup> Alig egy hónappal később sorsdöntő, maratoni ülést tartott a kerületi képviselőtestület. Az itt hozott döntésekről a Népszabadság munkatársa az alábbi szavakkal számolt be: „A II. Rákóczi Ferenc Gimnázium maradhat a helyén, 2001. szeptember 1-jétől viszont csak két négy és két hat évfolyamos osztály indítható majd. Döntöttek arról is, hogy az épületet felújítják, de még nem lehet tudni, hogy mikor.”<sup>5</sup> A Rákóczi haladékat kapott.

2000 tavaszán igazgatóválasztásra került sor a gimnáziumban. Sasvári Márta is beadta a pályázatát, noha tudta, hogy nem sok eséllyel, hiszen a Rákóczi bezárása/elköltöztetése elleni mozgósítással rossz pontokat szerzett a kerületi vezetésnél. A másik pályázó Magócs Éva volt, aki Szolnokról érkezett, ahol a Varga Katalin Gimnázium igazgatóhelyettese volt. Magócs Éva 1959-ben született, a jászberényi Lehel Vezér Gimnáziumban érettségizett, Debrecenben fizika-kémia szakos tanári diplomát szerzett, majd elvégezte az informatika szakot is. Tanulmányait a holland-magyar intézményvezetői képzéssel egészítette ki. Pályája kezdetén sikeres versenyfelkészítő tanár volt, de érdeklődése hamarosan a vezetéselmélet felé fordult.<sup>6</sup> A vezetőképzés gyakorlatát részben már Budapesten végezte, és a 2000-es választáson élvezte a kerületi önkormányzat támogatását. A tantestületi szavazáson Sasvári Márta kapta a legtöbb voksot, Magócs Éva teljesen ismeretlen jelöltként 44%-ot szerzett, és őt nevezték ki igazgatónak. Magócs Éva hatalmas lendülettel kezdett neki a vezetői munkájának abban az iskolában, amit sokan csak „a nagy Rákócziként” emlegettek. Hatalmas váltás lehetett az ország első tíz legeredményesebb iskolája között jegyzett vidéki Varga

---

<sup>4</sup> Népszabadság, 2000.01.14. *Iskoláikért tüntettek a II. kerületiek* 23. oldal.

<sup>5</sup> Népszabadság, 2000.02.26. *Még tart az iskolakeringő* 37. oldal.

<sup>6</sup> Magócs Éva később, a közoktatási rendszer radikális átalakítása után, közoktatási szakértő és tanfelügyelő lett, mesterpedagógus, 2013-ban pedig társszerzője az emelt szintű kémiatankönyvnek. A tehetséggondozás területén végzett kiemelkedő munkáját 2015-ben Bonis Bona-díjjal ismerték el. 2021-ben Trefort Ágoston-díjban részesült.

után a lerobbant épületű, nagy múltú, de kevésbé dicső jelennel rendelkező fővárosi Rákóczi. Volt is bőven tennivaló.

### **Magócs Éva igazgatóságának első évei (2000-2004)**

Még az igazgatóválasztás előtt megszűnt a Rákóczi esti és levelező tagozata (2000). A változások, reformok azonban csak az új igazgató megérkezésével kezdődtek meg igazán. Utólag elmondható, hogy a Rákóczi megújítására, régi fényének visszaadására egy kívülről érkező jelölt volt a legalkalmasabb, aki ugyan teljesen idegen közegbe csöppent, ugyanakkor nem gátoltak a régi hagyományok, a „korábban itt ezt így csináltuk” mentalitás. Magócs Éva céljainak elérése érdekében (az iskola vonzóbbá és sikeresebbé tétele, valamint a legális működés biztosítása) nem habozott személyes érdekeket sértő, radikális intézkedések meghozatalától sem. Rövid úton megvált azoktól a kollégáktól, akik diploma nélkül tanítottak, vagy akik a tanítás helyett a hangsúlyt városszerte híres rákóczis bulik szervezésére helyezték. Akkor sem habozott, amikor reagálni kellett a Vigassy György fizikatanár ellen érkezett szülői és diákpanaszokra. Az akkor már 40 éve a Rákócziban dolgozó, 1997-ig igazgatóhelyettesi tisztséget betöltő tanártól 2000 őszén elvette a B osztályt, és saját maga tartotta meg onnantól kezdve a fizikaórákat.

Az új igazgató így emlékezett vissza ezekre az időkre a vele készült interjújában: „Számomra a legnagyobb kihívást éppen az jelentette, hogy egy kialakult viszonyrendszer közepébe csöppentem, a tanáriiban kialakult szerepek voltak, a tanárok ismerték egymást, én pedig senkit sem. A tantestület kiismerése sokkal hosszabb ideig tartott a számomra, mint a diákoké vagy a szülőké.”<sup>7</sup> Magócs Éva első jelentősebb hangulatjavító intézkedése az **iskolai menza** kialakítása volt rögtön a 2000/2001-es tanév elején. Az épületben lévő szolgálati lakást alakíttatta át gimnáziumi étkezdévé, és az iskolai büfé vezetőjét, Tóth Csabát bízta meg a vezetésével.

Mivel pénzügyi forrás nem állt rendelkezésre a katasztrófális épület felújítására, Magócs Éva apró, hangulatjavító intézkedésekkel próbálta „feldobni” az épületet. A repedező vakolatú folyosókra nagy méretű fényképek és zöld növények kerültek, a rossz állapotú mosdókat alaposan kitakarították, a leszakadt ablakkilincseket pótolták.

Az új szemléletű iskolaigazgató nevéhez köthető a **gimnáziumi minőségbiztosítás** kialakítása. 2000-től munkacsoport állt fel az iskolai minőségbiztosítási feladatok megvalósítására. Az első feladatuk a helyzetelemzéshez szükséges adatgyűjtés volt. Ettől kezdve a gimnáziumi? tantestületi értekezletek részévé váltak a gyakran igen hosszú kérdőíves felmérések és a minőségbiztosítási („mibi”) csoport beszámolói. Tantestületi döntés eredményeképpen a partnerközpontú működés megvalósítása a

---

<sup>7</sup> Az interjút Hortobágyi Péter készítette 2020-ban. Lásd még a 3-as lábjegyzetet!



*Comenius 2000 Minőségfejlesztési Program intézményi I-es modellje* szerint történt. Ennek kiépítése 2002 tavaszán kezdődött. A munkacsoport vezetésére Magócs Éva Boócné Várnai Beatrixot kérte fel. A csoport tagjai kezdetben Guoth Árpádné (matematika-fizika), Várhegyiné Szigetvári Katalin (testnevelés), Paksyné Mosonyi Éva (latin) és Dr. Benő Kálmánné (latin), illetve Szemenyei Emília (könyvtáros) tanárok voltak. A változó összetételű csoport tagjai órakedvezményben és minőségi bérpótlékban részesültek munkájukért, amit külső szakértők is segítettek. Bár a tantestület kezdetben bizalmatlanul fogadta a szokatlan módszereket (pl. kérdőíves felmérés a pedagógusok, diákok, szülők, iskolai alkalmazottak körében, a SWOT analízis és a halszálka-diagram), és nem kevés kritikát is megfogalmazott azok megbízhatóságával kapcsolatban, idővel a tanári kar többsége belátta, hogy mélyreható változtatást, fejlődést csak akkor lehet elérni, ha kiderülnek az iskolai működés alapvető problémái, és pontosan meg lehet határozni, hogy milyen területeken van szükség változtatásokra. A „mibi” csoport elévülhetetlen érdeme többek között az, hogy visszajelzései alapján pontos képet alkothattunk a 2000-es évek eleji Rákócziról. A tantestület az alábbi eredményekkel kellett, hogy szembesüljön:

- a diákok jól érzik magukat az iskolában annak ellenére, hogy a nevelés-oktatásról rossz a véleményük, és úgy érzik, hogy nem foglalkoznak a problémáikkal a tanárok eleget.
- Az oktatással és az érettségire való felkészítéssel kapcsolatban a szülők véleménye pozitív
- A diákoknak az iskola tisztaságáról és technikai felszereltségéről lesújtó a véleményük.
- szülő-tanár kapcsolat alapvetően jó a szülői visszajelzések alapján, bár az iskola adhatna magáról több információt is (pl. a honlapon keresztül)

2002 tavaszán a rákóczi tantestület kétnapos esztergomi kirándulásra ment és nyitott önértékelés keretében meghatározták a gimnázium erősségeit, gyengeségeit, a lehetőségeit és a veszélyeket. Erősségként az alábbiak lettek felsorolva: a gimnázium rajztagozata, a művészeti képzés, a nyelvoktatás, valamint a 6 osztályos képzés. Fő lehetőségként az épület felújítása jelent meg. Gyengeségként a diákok képessége/neveltségi szintjét, az intézményi infrastruktúrát, és a fegyelem hiányát határozták meg a tanárok. Fő veszélyként pedig az iskola állagának további romlása, a pedagógusbérézés, valamint az "élvezeti szerek megjelenése az iskolában" kerültek megemlítésre. A megbeszélések visszatérő elemei voltak többek között a tantestületi egységesség hiánya, a gimnáziumi diákönkormányzat súlytalansága, a bukások magas száma, a tanulói sikertelenség, a késések magas száma, a dohányfüstös mosdók és a tanári tehetetlenség a renitens diákokkal szemben.

2000-ben a tanári kar megosztottságának volt a szimbolikus jele, hogy két március 15-i műsor készült, ugyanis a pedagógusok nem tudtak megállapodni egységes ünnepi koncepcióban.<sup>8</sup> A problémák meghatározását részletes intézményi önértékelés követte, a fejlesztendő területek megállapítása, és intézkedési tervek kidolgozása. Külsős szakértők helyszíni szemléje alapján 2003 őszére a Comenius-modell kiépítése és a partnerközpontú működés kialakításának első lépései megtörténtek a Rákócziiban. A problémák kijelölése után az iskolának voltak sikeres és kevésbé sikeres intézkedései a helyzet javítására. Hamar kiderült, hogy nem érte el a célját például az a rács, amit 2002-ben a kijáráshoz szereltek fel, hogy megakadályozza, hogy a késve érkező tanulók megzavarják az első órákat. A rács nagy visszatetszést keltett, tanári értekezleteken is elhangzott, hogy nem szerencsés az iskola = börtön képzetet erősíteni. A rácsot ezt követően leszerelték. A késések nagy száma egyébként még hosszú időn keresztül komoly problémát okozott, nem szüntette meg az sem, hogy egy időszakban az iskolavezetés tagjai felváltva ellenőrizték, és írták fel reggelente a késők nevét. Sikerebbnek bizonyult az intézményi önértékelés gyakorlatának a rendszeressé tétele. Innentől kezdve 3-4 évente az egész intézményi működés górcső alá került, és a tantestület egyre nagyobb rutinnal végezte el az ezzel járó feladatokat.

Magócs Éva első lépései közé tartozott az **új pedagógiai program** kidolgozása is. Ezt a közoktatási törvény 1999-es módosítása írta elő minden iskola számára. Bevezetésére a Rákócziiban 2001 szeptemberében a 9. évfolyamon került sor. A pedagógiai program átdolgozására külön fejlesztőcsoport alakult, amely a minőségbiztosítási felmérések alapján elkészült helyzetelemzésből indult ki. Az új dokumentum nevelési terv részében kapott helyet a rákóczi tanárok gyerekképe. Az új évezred küszöbén a nevelőtestület azt a célt tűzte ki, hogy a rákóczi diák rendelkezzen erkölcsi tartással, konvertálható tudással, tisztelje a műveltséget, éljen egészségesen, és legyen igényes. A program részét képezték a helyi tantervek is, amit a munkaközösségek dolgoztak ki. Újdonság volt 2001-ben az európai uniós B osztály indulása, ahol a francia nyelv volt az első idegen nyelv, nem az angol. Az új osztály európai uniós ismeretek tantárgyi programját Gálffy Kolos franciatanár dolgozta ki.<sup>9</sup> Az „EU-s” osztály indítását csak részben magyarázta az ország közeljövőre tervezett uniós csatlakozása. Szerepet játszott benne az is, hogy egyszerűen nem volt megfelelő mennyiségű

---

<sup>8</sup> Magócs Éva személyes közlése, 2021.

<sup>9</sup> A 2000–2020 közötti időszakban a pedagógiai program átírása, újraírása rendszeres adminisztratív feladata volt a Rákócziinak. Ez részben a közoktatási rendszer változása, részben az iskola partnereinek a visszajelzése miatt történt. 2009-ben ki kellett egészíteni a pedagógiai programot, 2013-ban és 2020-ban pedig teljesen átírni. Az iskolában bekövetkezett változásokat jól szemlélteti a pedagógiai programok nyitómondatának megváltozása. 2001-ben ez volt a kezdőmondat: „a [Rákóczi] a legalább jó szintű 6. osztályosokat várja, akik felsőoktatásban szeretnének tanulni, és azokat a 8. osztályosokat, akik eredményes érettségi után felsőoktatásba igyekeznek, vagy szakmai képesítést akarnak szerezni”, a 2020-as ban pedig ez áll: "a [Rákóczi] azokat a hatodik vagy nyolcadik osztályt végzett diákokat várja, akik nyitottak, a tanulásban motiváltak, eddigi tanulmányi eredményük magas színvonalú és kiemelten érdeklődnek legalább egy tantárgy iránt."

angoltanár a piacon. Aki tehette, nyelviskolában dolgozott jó pénzért, nem pedig a közoktatásban. A 2001-es pedagógiai program vezette be az úgynevezett modul tantárgyakat (tánc és dráma, társadalomismeret stb.) is, amelyek megszervezése, órarendbe illesztése és megtartása nem kis kihívást jelentett a szaktanároknak és az órarendkészítőknek egyaránt.

Az új pedagógiai programban hangsúlyos szerepet kapott az ifjúsági egészségvédelem, az egészséges életmódra nevelés, a drogprevenció és a **dohányzás** elleni fellépés. A Rákócziiban hosszú éveken keresztül Sinka Endréné látta el óriási energiával és határtalan lelkesedéssel a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat. Volt is feladata bőven. Az iskolai (diák)dohányzás állandó és megoldatlan problémát jelentett hosszú éveken át, lényegében egészen 2012-ig, amikor is a nemdohányzók védelméről szóló törvény a legújabb módosítások hatására már teljesen kitiltotta a dohányzást az oktatási intézmények területéről. 2000 körül a Rákóczi nagytanárijában még nyugodtan füstölhettek a dohányos kollégák, a diákok pedig talán kicsit kevésbé nyugodtan a szünetek alatt a mosdókban. Az alsóbb évfolyamos diákok visszatérő panaszai közé tartozott, hogy a cigarettázó „nagyok” nem engedik be őket a szünetekben a mosdóba. Hiábavaló volt a szünetekben a tanári felügyelet is a cigarettázás visszaszorítására. Előrelépést jelentett az új évezred elején, hogy a nagytanári szobából kiszorultak a „dohányzó” tanáriba a cigarettázó tanárok. 2006-ban még ki lett jelölve dohányzó hely az új épületben számukra, de 2012-től kezdve már le kell járniuk a Keleti Károly utcába. Nincs pontos adatunk arra, hogy hányan dohányoznak a diákság körében, de 2012-t követően az iskolaépületben történő dohányzás jelensége lényegében az egyik napról a másikra megszűnt. Innentől kezdve a Keleti Károly utca lett a kedvelt dohányzóhelye a cigarettázó diákoknak. A kábítószernek az ifjúság körében történő térhódítása a kilencvenes és kétezres években össztársadalmi problémát jelentett. 2000-ben a kerületi drogellenes napot Bencze B. György polgármester éppen a Rákóczi dísztermében nyitotta meg. Az ezt követő években az iskolai program szerves részét képezték a drogprevenációs előadások, illetve a tanárok felkészítése arra, hogy felismerjék a kábítószerket, hogy tisztában legyenek azok káros hatásaival és a jogi lehetőségeikkel, ha kábítószer fogyasztó diákokat fedeznének fel. Az energikus fellépésnek és preventív programnak meg is lett az eredménye: az élvezeti szerek teljesen kiszorultak az iskola falai közül.<sup>10</sup>

Magócs Éva nevéhez fűződik a rákóczi **pályázatírás** hagyományának a megteremtése. Rögtön 2001-ben 7 millió forintot nyert a Miniszterelnöki Hivatal által kiírt informatikai eszközbeszerzési pályázaton. Ebben az időszakban indultak az első ECDL programok az országban, és a sikeres vizsgát tevő rákóczi kollégák megkaphatták a sok esetben első személyi számítógépüket. A Rákóczi csatlakozott a Tempus Közalapítvány által megvalósított Világ-Nyelv Programhoz is még 2002-ben. Ez

---

<sup>10</sup> *Drogellenes nap a II. Kerületben*. Köznevelés 2001.02.16. 20. oldal

a program a nem kéttannyelvű középiskolákat célozta meg, ott is a tartalom alapú nyelvoktatást. A valóságban ez annyit jelentett, hogy a 9.C osztályban a matematika egyes részeit angolul, a 12.B osztályban pedig a fizika egyes részeit németül tanította a programban részt vevő szaktanár. A rákóczi tanárok közül Dériné Sándor Erika, Bálint Barbara, Gaál Bernadett, Fónad Flóra és Gyurkovics Tamás voltak a program megvalósítói.

Az intézményi megújulás részét képezte Magócs Éva azon szándéka, hogy szélesedjen a Rákóczi „horizontja”, vagyis gyarapodjon a **külföldi cserekapcsolatok** száma. 2001-ben a *Kárpát-medence népeinek együttélése a XX. században* nemzetközi projekt keretében román történelemtanárok látogattak el lasiból a Rákócziba, ahol angol nyelvű történelem órákat tartottak. Ugyanebben az esztendőben a dél-walesi nemzetközi Atlantic College 15 tanulóját látták vendégül a rákócziok. Ezt a csereprogramot Magócs Éva előző iskolájával, a szolnoki Varga Katalin gimnáziummal közösen valósította meg a Rákóczi. 2002-re datálódik a rákóczi „finn” kapcsolat kezdete. Diákcsere egy évvel később került sor. Először a turkui állami iskola diákcsapata látogatott a Rákócziba és adott ott, valamint a szomszédos templomban sikeres koncerteket, majd a magyar diákok utaztak Finnországba Galba Márta földrajz-történelem szakos tanár vezetésével. Turku polgármestere fogadta őket és programjukban szerepelt egy helsinki városnézés is. 2003-ban azután egy igazi európai projekt részese lehetett a Rákóczi. Finn, német, francia és lengyel iskolákkal együtt kétéves nemzetközi projektet valósított meg az európai uniós Comenius-program keretében. Az *„Európa hangjai-több mint zene”* elnevezésű program számos csereutazásra, nyelvgyakorlásra adott lehetőséget. A rákóczi tanárok és diákok – többek között – megtapasztalhatták azt, hogy egy határ két oldalán található német és francia iskola (Elzász) tanulói ugyanazt a történelem könyvet használják, amit egy német-francia történész bizottság együtt állított össze. A Rákóczi beleláthatott abba, hogy milyen az igazi, határokon átnyúló, nemzetközi kooperáció. És bebizonyosodott, hogy a magas szintű nyelvtudás nélkülözhetetlen lesz a jövőben.<sup>11</sup> 2004-ben indult egyébként az első öt évfolyamos nyelvi előkészítő C osztály a gimnáziumban, ahol az első, „nulladik” évben a tanulók az angol vagy a német nyelvet tanulták heti 9 órában. Ennek az első „nyekes” osztálynak Sinka Endréné lett az osztályfőnöke. Azóta ennek a programnak a népszerűsége töretlen.<sup>12</sup> A gimnázium ismét 4-5 és 6 évfolyamosra vált.

---

<sup>11</sup> *A Rákócziban formálódik a Tudás Európája*. Budapesti Nap 2003.09.25. 14. oldal

<sup>12</sup> Az öt évfolyamos nyelvi programot 1990-ben vezették be először a Rákócziban. Ebben a rendszerben az utolsó előkészítő osztály 1997 szeptemberében indult. A részletekhez lásd a szerző tanulmányát a gimnázium kilencvenes évekbeli történetéről. A NYEK-osztály újbóli bevezetése akkor, amikor a gimnázium két épületben működött nem kis kockázat volt.

## **A gimnázium épületének átépítése, működés két épületben, a visszaköltözés (2004-2006)**

2000 augusztusában Magócs Éva a gimnáziumi tantestület tanévnyitó értekezletén arról adott tájékoztatást, hogy a felújítási munkálatok várhatóan 2003 nyarán fognak megkezdődni, vagyis a 2002/2003-as tanévet még a régi épületben fogja megkezdeni a gimnázium. 2001-ben, majd 2002-ben a jobboldali vezetőség képviselőtestület ötletpályázatot írt ki a Rákóczi felújítására. Feltehetően a közeli önkormányzati választások is szerepet játszottak abban, hogy ismét terítékre került a gimnázium felújításának az ügye. Ismert, hogy már 1998-ban elkészültek a rekonstrukciós tervek, és maguk a munkálatok is megkezdődtek az életveszélyessé nyilvánított tető megjavítására. Utána azonban a felújítás megakadt, bíróság elé kerültek az iskola és a szomszédos házak csatornahálózattal kapcsolatos vitás kérdései, és mivel éveken keresztül nem született ítélet, a régi terveket nem lehetett megvalósítani. A majdnem százszázéves épület „állaga ekkorra annyira leromlott, hogy a kopott falak között két éve nyugodtan leforgathatták az 1989-ben játszódó Moszkva tér című film egyes jeleneteit.”<sup>13</sup> Az újabb és újabb ötletpályázat híreit a tantestület növekvő szkepticizmussal fogadta. Sokan még akkor sem hitték, hogy tényleg lesz valami a felújításból, amikor híre ment, hogy az ötletpályázatot az Építész Stúdió Kft. nyerte, és elkészültek az újabb átépítési tervek. Sólyom Benedek és Keller Ferenc építész tervezők pályázatukban az épület visszabontását és jelentős méretű új épületszárnyak kialakítását vizionálták. A II. Kerületi Önkormányzat képviselőtestülete 2003/333-as határozatában (április 24.) azután döntést hozott arról, hogy a 2004/2005-ös tanévben elvégzi a Rákóczi rekonstrukcióját és bővítését. Ez már a legkétkedőbb tanárokat is meggyőzte arról, hogy amiről már hosszú évek óta beszélnek, mégis csak megvalósulhat. 2004 júniusában a tanév utolsó napjaiban megindult a kiköltözés a régi épületből. A Keleti Károly utcai járda megtelt iskolai padokkal, székekkel. A hivatásos költöztetők mellett a diákság is kivette a részét a munkából, és a kerületi önkormányzat tulajdonában lévő épületekbe való átköltöztetésből. Szerencsére a két épület nem volt messze a Keleti Károly utca 37-től. A Bem József utcai Radetzky-laktanya (jelenleg éppen bontás alatt álló) épülete és a Margit körút 19–21 szám alatti egykori ferences elemi iskola (jelenleg épülő irodaház) is kb. 1 kilométeres távolságra feküdtek a Rákóczitól, a kettő között pedig alig pár száz méter volt a távolság. A környék lakói bizonyára csodálkoztak, amikor 2004 júniusában a Rákóczi biológia szertárának állományát diákok vitték végig a körúton. Fakó keselyű, hiúz, siketfajd, szajkó költözött átmenetileg új helyre. A Rákóczi ebben a két épületben működött 2004 júniusa és 2005 decembere között. Abban, hogy a Rákóczi viszonylag zökkenőmentesen tudott átköltözni két épületbe, és hogy ott, ha kicsit nehezkesebben is, de folytatódott az oktató-nevelő munka, nagy érdemei voltak Eördögh Ilona gazdasági vezetőnek, akit Magócs Éva megbízható, körültekintő,

---

<sup>13</sup> *Újabb ötletpályázat a Rákóczi Gimnázium felújítására.* Népszabadság, 2002.07.24. 21. oldal

lelkiismeretes és pontos munkaerőként jellemzett.<sup>14</sup> A két épületben való működés alatt az órarend úgy lett kialakítva, hogy az egyes tanulócsoporthoz naponta maximum egyszer kelljen csak épületet váltani. A tanárok többen ingáztak, volt, aki naponta többször ide-oda sétált az órák közötti szünetekben, hogy megtartsa a másik iskolaépületben az óráit. A tantestület heti rendszerességgel tartott tantestületi értekezletet a Margit körüli épület tornatermében. Egyes kollégák csak ezeken az értekezleteken találkoztak egymással. A természettudományos előadótermek a Bem utcai épületben voltak, itt egy belső udvari, betonnal borított sportpálya is a diákok rendelkezésére állt a miniatűr tornaterem mellett. A nyugodt tanuláshoz/tanításhoz szükséges körülmények távolról sem voltak adottak egyik épületben sem. A Margit körüli épület utcai frontján egyes termekben szinte lehetetlen volt órát tartani, amikor csikorogva, fékezve befordult a Combinók előtti korszak Ganz (csuklós) 4-6-os villamosa. A por és nyáron az elviselhetetlen meleg tovább nehezítette az oktatást. A Keleti Károly utca lakóinak az életét pedig a 37-es szám alatt megkezdődő építkezés keserítette meg hosszú hónapokon keresztül. Magócs Éva és Horváth Csaba polgármester 2005. március elsején helyezték el az új épület alapkövét a megmaradó épületrész talapzatába. Dr. Havassy András heti rendszerességgel járt a helyszínre és fotódokumentációt készített a régi épület bontásáról, majd az újjászületésről. Magócs Éva is állandó látogatója volt az építési területnek, folyamatosan egyeztetett a kivitelezőkkel. „Minden csütörtök délelőtt meglepetést hozott, vagy azért, mert hatalmas volt a változás az előző héthez képest, vagy azért, mert semmi nem változott, mert például az időjárás nem tette lehetővé az előrelépést. A tervezők és a kivitelezők tanácskoztak, vitatkoztak, az építésvezetők változtak, a határidő módosult, a tanárok és a diákok elbizonytalanodtak.”<sup>15</sup> A gimnázium újjáépítésének költségei meghaladták a 2,4 milliárd forintot, és ezzel a korszak legnagyobb oktatási célú beruházása volt. A munkálatok 2005 végén fejeződtek be, a diákok és tanárok 2005. december 12-én vehették birtokukba a vadonatúj Rákóczit. A 2006. január 23-án tartott ünnepélyes iskolaavatóról számos sajtóorgánus beszámolt. Horváth Csaba polgármester meghívására ez alkalomból Gyurcsány Ferenc miniszterelnök is ellátogatott a Rákócziába. Megajándékozták a gimnáziumot a Rákóczián nagy könyvével, valamint egy, az iskolaépületet mintázó 600 szeletes tortával is. A funkcionális, ultramodern, világos iskolaépület számos építészeti díjat nyert 2006-ban, többek között Budapest Építészeti Nívódíját és a Média Építészeti Díját. Az építésznek sikerült az újat a régivel egyesíteni, hiszen a régi épületrészek bontásakor épen maradt téglákat külső burkolati anyagként használták fel, és a régi épület stílusát őrizték meg az új nyílászárók. Az épület belsejében a régi, megmaradt részeket sárgára, az új szárnyakat viszont fehérre festették. A nyitottság, átláthatóság jellemzi leginkább az új épületet, ennek egyik jele például, hogy az első és a második

<sup>14</sup> Az 1957-ben Nagyszalontán született Eördögh Ilona 2001–2007 között volt a Rákóczi gazdasági vezetője, ebben az időszakban az ő feladata volt többek között az iskola költségvetési tervének az előkészítése.

<sup>15</sup> Részlet Magócs Éva beszédéből, amit a megnyitóünnepélyen mondott el 2006 januárjában. In.: A II. Rákóczi Ferenc Gimnázium évkönyve 2007. Szerkesztette: Székely László. 26.o.

emeletről is be lehet látni a tornaterembe. Eltűntek a régi Rákóczi szűk, sötét, labirintusszerű folyosói. Aula, iskolai ebédlő, tágas tornaterem, tornaszoba, nagy parkoló, kinti tanterem kerültek kialakításra.<sup>16</sup> Érdekes volt az új épület fogadtatása. A 2005-ben „karácsonyi ajándékként” kapott, építészdíjakat nyert Rákóczit a diákok és a szülők óriási lelkesedéssel fogadták. Ugyanez elmondható a testnevelőkről is, akiknek a munkakörülményei az osztható terű és mobil lelátóval ellátott tornateremmel hatalmasat javultak. A már régóta rákóczis pedagógusok közül azonban nem egy fanyalogva lépett az új épületbe. A régi Rákóczi hangulatát, varázsát kereste, a jól ismert zegzugos labirintust, helyette viszont egy világos, kicsit plázyszerű, tágas épületet kapott, ahol kezdetben idegennek érezte magát. Frusztrálta, hogy nem tudja, mi hol van, sajnálta a díszterem hiányát, a negatívumokra koncentrált. Magócs Éva, aki az átépítés időszakában a folyamatos stressz miatt 10 kilót fogyott, nem is tudta hova tenni ezt a hozzáállást és a visszaköltözés után két hétre le is betegedett. Az újabb meglepetés akkor érte, amikor visszatért a betegségéből. A kezdetben bizonytalan kollégák addigra már kiismerték az épületet, és mosolyogva mentek be tanítani az osztálytermekbe.<sup>17</sup> A diákság, a szülők és az új tanárok szinte rögtön, a régebbi pedagógusok egy kis idő elteltével magukénak érezték az új Rákóczit, az egykori rákóczis diákok közül viszont többen nem tudtak azonosulni az új épülettel. Ők, amikor meglátogatták az új épületet (2006-os Nagy Rákóczis Találkozó), szinte csak azt hangoztatták, hogy ez nem az a Rákóczi, amibe ők jártak, és – érthetően – egykori diáklétük színtereit próbálták megtalálni az átépített gimnáziumban, ami valóban nem könnyű, hiszen csak alaposabb vizsgálat után látja meg például valaki az egykori dísztermet a jelenlegi iskolai könyvtárban.

A gimnázium közelmúltbeli történetében a legkiemelkedőbb esemény vitathatatlanul az épület 2004–2005-ös rekonstrukciója. Egy új korszak vette kezdetét a Rákóczi számára, a fejlődése, a módszertani megújulása, a tanulmányi átlagok javulásáé, az innovatív pedagógiáé.

### **Az újítások időszaka (2006–2010)**

Igaza volt a két építész-tervezőnek, amikor azzal nyugtatták meg Magócs Évát, hogy ha a diákok minőségi környezetbe kerülnek, akkor más lesz a hozzáállásuk az épülethez, az iskolai bútorokhoz. Az iskolai rongálás és vandalizmus a régi épület és a kétlakiság időszakának természetes velejárója volt. A Fal és padfirkák, berepedt, berúgott ajtók, megrongált mosdók, törött székek hozzátartoztak a 2005 előtti Rákóczi természetes környezetéhez. Az új épületben mindez mintha egy napról a

---

<sup>16</sup> Az új épület részletes leírásához lásd a 2007-es iskolai évkönyvet. Az Iskolaátadáshoz pedig: *A felújított II. Rákóczi Ferenc Gimnázium* Köznevelés 2006.12.01. 15-16. oldalak, *Iskolai félévnyitó a miniszterelnökkel* Magyar Nemzet 2006.01.24. 2. oldal, *Átadták a média díjait az építészeknek* Magyar Hírlap 2006.10.21. 30. oldal

<sup>17</sup> Interjú Magócs Évával in.: A Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium évkönyve 2021. 149-153.o.

másikra eltűnt volna. A pedagógusok az első hónapokban még azzal kezdték és végezték az órákat, hogy ellenőrizték az osztálytermi padok állapotát, de hamarosan már nem volt erre szükség. Kiderült, hogy a diákság is igényesebben viselkedik igényes környezetben. Az iskolavezetés kemény fellépése is kellett természetesen az új normák megszilárdításához. Amikor a visszaköltözés után nem sokkal megjelent egy „F\*ck School” graffiti az első emelet egyik eldugott részén, elmaradtak az osztálykirándulások, mivel nem került elő a tettes. Az új épületben honosodott meg a teremdíszítési verseny szokása. Ez annál inkább népszerű volt az osztályok körében, mivel a kezdeti időszakban a legszebb teremmel rendelkező osztály szabadnapot kapott.

Részlet Magócs Éva 2011-es igazgatói pályázatából: „Az elmúlt hat évben a leglátványosabb változás a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium életében az új iskolaépület birtokba vétele volt, ami lehetőséget adott egy XXI. századi intézmény belső világának megteremtéséhez, de egyben ennek a feladatnak a felelősségét is hordozza. Kevés pedagógusnak és még kevesebb intézményvezetőnek adatik meg a pályája során, hogy egy számára ideális iskolát ne csak megálmodjon, hanem meg is valósítson. Mi ezt a lehetőséget kaptuk meg 2005 decemberében, amikor visszaköltöztünk az újjá varázsolt iskolaépületünkbe. Azt a változást, amit tapasztaltunk még ma is legtalálébban egy akkori 11-es diákunk szavaival tudom összegezni: <<Nekünk van a világon a legszebb iskolánk!>>”<sup>18</sup>

Az új épületet be kellett lakni, ki kellett díszíteni. A lépcsőházakba Dréher János rajztanár vezetésével a legkiválóbb rajzos diákok alkotásai kerültek. Az aulából a titkárságra igyekvő látogatót lényegében egy művészeti kiállítás alkotásai vezetik fel a második emeletre. Meghonosodott a rajztagozatosok rendszeres tárlata is az aulában, amit Kovács Kitti, Takács Beáta, Nagy Ernő és Székely Júlia művészeti tanárok is a szívükön viselnek. A szaktantermeket a tantestület egykori legendás rákóczis tanáregyéniségekről nevezte el. Az énekerem így lett G. Horváth József terem, a biológia előadó Dr. Zámbo Lászlóné nevét, a fizika Vigassy Györgyét, a latin Szerdahelyi Andorét, a történelem pedig Solymosi Lászlóét viseli.

2006-ban induló új hagyomány a **Nagy Rákóczis Találkozó**, ami 2010-ig minden évben megrendezésre került. Különösen az első években vonzott komoly tömegeket, amikor még valóban friss volt az új épület. Ezek a találkozók kiváló alkalmat jelentettek nagy találkozásokra, a múlt felidezésére. A beszélgetések az épület folyosóján kezdődtek, utána pedig a Lövház utcában vagy a Marximban folytatódtak. A legutóbbi ilyen típusú rendezvényre 2017 őszén, az akkori rákóczis évkönyv bemutatásakor került sor.

---

<sup>18</sup> 4. oldal



Rögtön az új épületbe költözéskor kezdetét vette a gimnázium **módszertani megújulása**. Magyarországnak az Európai Unióhoz való csatlakozásával lehetősége nyílt azon uniós források felhasználására, amelyek az úgynevezett Lisszaboni Stratégia részét képező élethosszig történő tanulás megvalósítását tették lehetővé. Az ehhez kapcsolódó fő célok közé tartozott a kompetencia alapú oktatás bevezetése (ami a sikeres munkaerőpiaci elhelyezkedés alapja) és a pedagógiai módszertani megújulás támogatása. A 2005 őszen benyújtott sikeres pályázattal (**HEFOP 3.1.3**) 18 millió forintot nyert a gimnázium. A projekt megvalósítása a 2006/2007-es tanévben kezdődött. A pályázati pénzből a résztvevő pedagógusok továbbképzéseken vettek részt, és ebből sikerült az első digitális táblákat, valamint 2009-ben több mint 50 mini tanulói laptopot is megvásárolni.<sup>19</sup> A „HEFOP-módszerek” gyorsan terjedtek az iskolában. 2006-ban még csak 6, 2012-ben már 18 kolléga tanított ezek segítségével. Az induláskor mindössze 90 „HEFOP-os” tanuló száma addigra 360-ra emelkedett, kompetenciaterületek száma pedig háromról hatra bővült. Meghonosodott a belső továbbképzések, bemutató órák tartásának a gyakorlata. A tantestület, amelynek tagjai többségében a frontális oktatáson szocializálódtak, lassan felfedezte a csoport- és pármunkákat, a tevékenykedtető és élményszerű tanítási formákat. 2008-ban külön iskolai kompetencia-munkaközösség alakult.

A kompetencia alapú oktatás bevezetéséhez kapcsolódik a **pályaorientáció** iskolai megjelenése is 2006-ban (életpálya-építési kompetencia). Ennek élharcosa a kezdetektől a mai napig Kontár-Halász Emese. A végzős évfolyam számára szervezett kezdeti munkahely-látogatásokból 2020-ra egy, az egész iskolát megmozgató, az iskolapszichológust, az osztályfőnököket és szaktanárokat egyaránt bevonó, minden évfolyamot érintő komplex egyhetes iskolai eseménnyé nőttek ki magukat külön pályaorientációs nappal, amit az ÉLÉS (Életpálya-építés) munkaközösség koordinál.

A Rákóczi sokat tett ezekben az években a megújuló pedagógiai módszerek szélesebb körben történő megismertetéséért. Több **országos konferencia** színtere volt a frissen felújított épület, ahol országszerte alkalmanként száznál is több pedagógus látogatott el a gimnáziumba, hogy ellessze a kompetencia alapú oktatás módszertanát. A 2006-os *Tanulva tanítunk* szakmai szeminárium a frissen bevezetett nyelvi előkészítő osztályban alkalmazott módszereket, tanulászervezési eljárásokat mutatta be közel 150 pedagógusnak.<sup>20</sup> 2009. január 10-én a *Mi történik másképpen a tanteremben?* országos konferencián plenáris előadásokon és bemutató órákon demonstrálta a gimnázium a módszertani megújulását. 2010 januárjában az *Utak, ötletek, kísérletek – A pedagógus szerepe a kompetenciafejlesztésben* című országos konferencián minden eddiginél több pedagógus vendég jelent meg, akik „visszajelzéseikben nem csak a munkánk színvonalát, hanem a szép környezetet és a

<sup>19</sup> A kompetencia alapú oktatást először matematikában, magyar irodalom, francia és német nyelv tantárgyakban alkalmazták a Rákócziban.

<sup>20</sup> Részletesen lásd: Magócs Éva: *Tanulva tanítunk*. Köznevelés 2006. május 26. 62. évfolyam 21. szám *Pedagógusok írnak*.

jól felszerelt tantermeinket is méltatták. Úgy vélem, hogy folytatásra érdemes ez a tevékenység, mert lehetőséget ad arra, hogy itt hallgassuk meg a legkiválóbb oktatási szakembereket, ez segíti az önképzésünket”.<sup>21</sup>

Sikeresen szerepelt a Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) 3.1.7-es pályázatán is a Rákóczi, amelyik 2011-ben előminősített **referencia intézménnyé** vált. A „Minőség, Tudás, Élmény a budai II. Rákóczi Ferenc Gimnáziumban” című pályázat projektmenedzsere Szirmai Beáta, a pénzügyi vezetője pedig Hertelendiné Szabó Éva volt. A megvalósításban a tantestület 23 tagja vett részt közvetlenül valamilyen továbbképzésen történő részvétellel.

Addigra már számos rákóczis tanár hozott létre úgynevezett „minősített jó gyakorlatot”, ami alatt valamilyen innovatív pedagógiai módszert, újszerű eszközhasználatot kell érteni. Akkoriban az iskolák adhatták-vehették ezeket a jó gyakorlatokat, és azok pedagógus tulajdonosai viszonylag komoly bevételekre tehettek ezáltal szert.<sup>22</sup> Sajnos ezt követően a magyar közoktatás hajója más irányba fordult, így a referenciaiskola-program nem folytatódott.

Szerencsére nem ez történt a pályázat tényleges tartalmi részével, így az **ökoiskolai programmal** sem. A Rákóczi 2007-ben nyerte el az Ökoiskola címet, majd további két sikeres pályázat után 2013-ban az Örökös Ökoiskola rangot is megkapta. Az ökoiskolai munkacsoport élén Buday Ádám áll, és azok az iskolák érdemlik ki a megtisztelő Ökoiskola címet, amelyek átgondoltan, intézményi szinten rendszerszerűen foglalkoznak a fenntarthatóság pedagógiájának gyakorlati megvalósításával.

A 3.1.7-es TÁMOP pályázat során a Rákóczi felkészült arra, hogy a 2016–2017-es tanévben elnyerje az Oktatási Hivatal bázisiskolai címét.

A belső megújulás és a tanulmányi színvonal emelésének fontos mérföldköve volt a **belső vizsgarendszer** kiépítése. A tantestület a tanulási folyamat hatékonyságának a növekedését várta ettől az újítástól, valamint azt, hogy segíti a tanultak rendszerezését és az érettségi vizsgahelyzetre való felkészülést. Belső vizsgát először a 2008-2009-es tanévben tettek a rákóczisok. Az adott tanévre vonatkozó részletes belsővizsga-szabályzat elérhető az iskola honlapjáról. Bő egy évtizeddel a bevezetése után elmondható, hogy bár a vizsgákat megelőző időszakban a diákok szinte csak a

---

<sup>21</sup> Magócs Éva értékelése a 2010-es tanév záró tantestületi értekezletén 2010. június 30-án. Az utolsó ilyen szakmai műhely a 2018 októberi PEDIG (Pedagógia Digitálisan) volt, amire az ország minden tájáról érkeztek az érdeklődők.

<sup>22</sup> Szirmai Beáta közlése. A Rákóczi a referenciaintézményi pályázatban négy területen vállalt (volna) mintaközvetítő szerepet: kompetencia alapú nevelés-oktatás, felsőoktatási partnerintézmény, infokommunikációs technológiák, és ökoiskolai program. A jó gyakorlatok listájához lásd a gimnázium 2012-es évkönyvét (Szerkesztette: Méri Judit és Olcsai Éva) 34–38.o.

vizsgatárgyakra koncentrálnak, a háromszoros szorzóval rendelkező vizsgáknak számos pozitívuma van, és nagyban elősegíti a sikeres érettségi felkészülést és a fakultációválasztást.

Legalább ekkora, ha nem nagyobb jelentőségű újítás volt az **elektronikus napló** bevezetése 2009 januárjában. A tanároknak a 2009/2010-es tanév második félévé állt a rendelkezésére, hogy megismerjék az elektronikus napló szoftvert. Ebben az időszakban kénytelenek voltak „kettős könyvelést” alkalmazni, a papír alapú napló mellett az elektronikus naplóba is rögzíteni az órákat. A 2010-es gimnáziumi SZMSZ-ben azután már ez a mondat állt: Az elektronikus napló "felváltja a hagyományos értelemben vett papír alapú naplót". Fontos hangsúlyozni, hogy a (MaYoR-alapú) e-napló bevezetése mögött semmiféle kényszer nem állt akkoriban, egyszerűen az adminisztráció megkönnyítésének szándéka. Rövid időn belül még a változásokat nehezen kezelő tanárok is belátták az új rendszer előnyeit. A tanári adminisztráció egyik napról a másikra játszi könnyedségűvé vált. Nem kellett többé attól sem tartani, ami 2000 decemberében történt, amikor is eltűnt a 12.B osztálynaplója, és a jegyeket a diákok ellenőrző könyve és a „bevallásaik” alapján pótolták.<sup>23</sup>

Az új épületben is megmaradtak, sőt kiteljesedtek az **iskola nemzetközi kapcsolatai**. 2006-2008 között folytatódott a Comenius-program, amibe a csehországi Olomouc város egyik iskolája is bekapcsolódott. A *Fiatalok a változó világban, láss, ne csak nézz* elnevezésű programot a Rákóczi részéről Boócné Várnai Beatrix igazgatóhelyettes koordinálta. A Rákóczi 2009-ben csatlakozott az ACES programhoz (Academy of Central European Schools), amelynek keretében Dobó Gabriella és Holicsek Ágnes tanárnők vezetésével a rákóczi diákok Romániába, Horvátországba, Ausztriába utaztak, valamint külföldi diákokat fogadtak és közösen konfliktuskezelési tréningen, szakmai beszélgetéseken (pl. önkéntesség) vettek részt. Rendszeressé váltak az őszi szüneti angliai utazások és az adventi bécsi kirándulások. 2006-tól a gimnázium részese lehetett a Lons-Le-Saunier városkában található Jean Michel Gimnázium egész Európát felölelő diákcsere-programjának. 2005-öt követően élénkültek meg a testvériskolai kapcsolatok is a Munkácsi 3. sz. II. Rákóczi Ferenc Középiskolával is. Rendszeressé váltak a két intézmény diákjainak a találkozásai, és a tanulmányi versenyeken való részvételük. A rákóczi tantestület emlékezetes kirándulást is tett Kárpátaljára 2008 tavaszán. Az európai uniós program bevezetéséhez kapcsolódik a Rákóczi „brüsszeli” kapcsolat kiépülése is. Verebélyi Rita és Padéjcev Anikó tanítványai több országos tanulmányi versenyt nyertek meg, és a jutalmak közé tartozott többek között a brüsszeli Európai Parlament meglátogatása is. 2011-ben nagy visszhangot váltott ki a *Communicating Europe in schools* című tanóra, amit az uniós tagállamok EU-

---

<sup>23</sup> 2001. január 12-iki jegyzőkönyv a 12.B osztályban tanító tanárok értekezletéről. A dokumentum az iskola irattárában található meg.

kommunikációért felelős információs és kommunikációs vezetőinek tartottak a rákóczi szaktanárok.<sup>24</sup>

Az új épülethez új **hagyományok** kialakítására is szükség volt. A kilencvenes évek óta létező **Rodostó** kávéház sokkal jobban illett a régi épület ódon dísztermébe, gyertyafényes, kopott környezetbe, mint az új épület médiatermébe, így hamarosan megszűnt. Hasonló sorsra jutott az **Európai Filmklub** is, ami a 2002-2003-as években volt a legnépszerűbb, de a két épületben és az újban már sokkal kevesebb nézőt vonzott. Szimpatikus, de nem tartós kezdeményezés volt a **Hét verse** program (Hudyné Gyulai Zsuzsanna ötlete), valamint a rákóczi iskolaújság, ami sokadiknekifutásra is csak 1-2 számig jutott. Az új Rákócziban is megmaradt azonban a latinszakos tanárok decemberi római lakomája, az Eötvös József-szobor koszorúzása, valamint a testnevelők által szervezett éves sítábor. Folytatódott a Tanya is, a Forgács Márta kezdeményezésére létrejött hagyományőrző kézműves nyári tábor. A szarvasi vízitábort felváltotta a Velencei-tavi sporttábor. Maradandónak bizonyult a teljesen új **Rákóczi Kincsestár** rendezvénye, ami a diákok közül azoknak ad fellépési lehetőséget, akik művészi tehetséget éreznek magukban. Kezdetben az új épület tornatermében léptek fel az énekes, szavaló, zenész, bűvész- és táncos tehetségek, hamarosan azonban a Marczibányi Téri Művelődési Központ nagytermébe került át a művészi est, melynek során kiforrott produkciókat is láthatott a publikum. Idővel kialakult az a „menetrend”, hogy a rendezvény első, varieté jellegű felvonását a másodikban a gimnáziumi színjátszó kör bemutatója követi. 2019-ig minden év tavaszán telt ház előtt zajlott a Kincsestár, az azt követő két évben a vírushelyzet miatt sajnos nem került megrendezésre. A Rákóczi Kincsestár megvalósításában Szedenik Enikő és Padéjcsév Anikó magyartanárok mellett Forgács Márta ének-zene tanárnő és Boócné Várnai Beatrix igazgatóhelyettes vállaltak a kezdettől fogva nagy szerepet. Az új épületben gyökeresen megváltozott a **(Rákóczi) diáknapp** (ami minden év tavaszára, lehetőség szerint közel a tavaszi szünethez és II. Rákóczi Ferenc március 27-iki születésnapjához van kitűzve) jellege is. A régi Rákócziban ezen a napon/ezeken a napokon tanár-diák sportversenyek, fordított órák, kötetlen programok, az egyes osztályok által szervezett színes események (pl. masszázs szalon, játékkerem, óvoda stb.) követték egymást minden rendszer nélkül. 2007-től kezdődően a diáknapp fokozatosan projektnappá szerveződött. Struktúrát kapott, ugyanakkor sokat veszített is spontán jellegéből. A projektek, amikre az osztályok egész tanévben készültek, 2008-ban a gimnázium történetéhez, 2009-ben az EU-hoz, 2010-ben pedig a magyar megyékhez kapcsolódtak.

---

<sup>24</sup> 2011-ben Magyarország látta el az EU soros elnökségét, ennek keretén belül rendezték a rendhagyó tanórát. 2012-ben a *Mi Európánk* elnevezésű Kárpát-medencei tanulmányi verseny országos döntőjében a 12.B osztály csapata a második helyen végzett. A csapat tagjai: Berta Mónika, Fülöp Dominik és Késmárki Lili voltak. *Ahol a dolgok történnek*. Fejér megyei Hírlap 2012. július 10, 13. oldal.

A vizsgált időszakra (2006/2007-es tanév) tehető a **pedagógus-teljesítményértékelés rendszerének** kialakítása a Rákócziiban.<sup>25</sup> Ezt – többek között – a belső partneri igény- és elégedettség mérésekben már évek óta visszatérő tanári észrevétel motiválta, amely a pedagógusi munka értékelésének igényére vonatkozott. A rendszer bevezetése annak ellenére borítékolta a komoly feszültségeket, hogy az értékelési szempontokat minden esetben a tantestület hagyta jóvá, és jó néhány alkalommal ki lett hangsúlyozva az értékelés fejlesztő jellege, illetve az, hogy annak nem lesz (negatív) anyagi következménye, és csak a szakmai fejlődés segítése a célja. A teljesítményértékelés, amely óralátogatásokból, óramegbeszélésből, önértékelő lap kitöltéséből, a diákok véleményének megkérdezéséből, év végi értékelő beszélgetésből állt felölelte az egész tanévet, és a pedagógusok 2-3 évente kellett, hogy részt vegyenek benne. A rendszernek köszönhetően az iskolában még inkább elterjedtek a modern oktatási módszerek és általánossá vált a pályázatokon megnyert IKT eszközök szélesebb körű alkalmazása. Ugyanakkor – és ez is vitathatatlan – sok pedagógus rosszul élte meg azt, hogy a diákok véleményt mondanak a teljesítményükről, hogy az iskolavezetés olyan tagja minősíti az ő munkáját, akinek más a szakja, és talán kevesebb gyakorlattal is rendelkezik nála. Mások – tévesen – az egész folyamatot egyfajta ellenőrzésnek vették, a bizalmatlanság jelének a munkájuk iránt, és frusztrálta őket, hogy nem kapnak jutalmat talán éppen azért, mert nem az elvárt módszerekkel oktatnak.<sup>26</sup>

A **2010-es igazgatóválasztáson** Magócs Éva programját a tantestület 64%-a, személyét viszont csak 58%-a támogatta. Emiatt a kerületi önkormányzat egy évre bízta csak meg az iskola vezetésével, és 2011-re új választást írt ki. A 2011-es pályázatában Magócs Éva így magyarázta az előző év kudarcát: „A 2010-es eredménytelen [58%-os támogatottságú – a szerző megjegyzése] igazgatóválasztás rávilágított arra, hogy bár az iskola eredményei az elmúlt öt évben emelkedtek, a munka körülményeink jelentősen javultak, a pedagógusok és az alkalmazottak még sem érzik úgy, hogy az idevezető folyamat megfelelő volt. Ennek okait elsősorban abban látom, hogy a fejlesztés, a pályázatok megvalósítása jelentős többlet feladatot adott és közben nem növekedett az anyagi juttatás mértéke. Keveset foglalkoztam a szervezetfejlesztéssel.”<sup>27</sup> Való igaz, hogy 2005–2010 között hatalmas változások történtek a Rákócziiban (elég csak a totálisan felújított épületre gondolni), megkezdődött a kompetencia alapú oktatás bevezetése, új, innovatív tanítási eszközök jelentek meg a Rákócziiban, bevezették az elektronikus naplót. Mindez azonban tényleg sok többlet terhet jelentett: adminisztrációt, újabb és újabb továbbképzéseken való részvételt, pályázati beszámolókat

---

<sup>25</sup> A II. Rákóczi Ferenc Gimnázium minőségirányítási programját, amely részletekbe menően tartalmazza a pedagógus teljesítményértékelő rendszert 2009.szeptember 22-én fogadta el a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Közoktatási, Közművelődési, Sport és Informatikai Bizottsága.

<sup>26</sup> A rendszer létjogosultságát a pedagógus életpályamodell 2013-as bevezetése kérdőjelezte meg. 2007–2012 között viszont a rákóczi pedagógusok munkájának fontos elemét képezte.

<sup>27</sup> 27. oldal

megírását, kérdőívek kitöltését-kiértékelését (önértékelés), számos értekezletet, megbeszélést. 2005-ben vezették be a ma is érvényben lévő kétszintű érettségi rendszert, ami az első években szintén extra feladatok elé állította a pedagógusokat, ráadásul 2007-ben emelkedett meg a kötelező óraszám is 20-ról 22-re. Többen csak kapkodták a fejüket, az volt az érzésük, hogy még véget sem ért az egyik újítás, már itt is van a másik. Az egyik pályázat még be sem fejeződött, amikor jött az újabb felkérés a következőben való részvételre. A Rákóczi rendszeres résztvevője lett a különböző oktatási pilot programoknak. A pedagógusoknak egyszerűen nem volt ideje örülni annak, hogy a gimnáziumba most már sokkal jobban tanul, motiváltabb gyerekek érkeznek, mint pár évvel korábban. Ráadásul 2010-ig még nem is volt számszerűsíthető a fejlődés: a tanulmányi átlag ugyanúgy 3.9 körül mozgott, mint az évezred elején, nem emelkedett exponenciálisan az országos tanulmányi versenyen döntőbe került diákok száma sem. A mérhető fejlődéshez még éveket kellett várni. A tantestület idősebb tagjai nem Magócs Éva abszolút feladatorientált vezetői attitűdjéhez voltak szokva. Többen közülük nehezen emésztették meg azt, hogy egy más iskolából érkező, fiatalabb, szakmailag tökéletesen felkészült, női vezető irányítja az iskolát, aki csak előre tekint, aki számára a rákóczi hagyományok sokkal kevesebbet jelentenek, aki megbolygatja az állóvizet. Magócs Éva olykor valóban türelmetlenül, hatalmas lendülettel vetette bele magát az újabb és újabb reformokba, amelyek idővel beváltották a hozzájuk fűzött reményeket, de rövidebb távon csak változásokat, és ezzel együtt sok új kihívást jelentettek a tanároknak. Impulzív személyisége, gyakori hangulatváltkozása egyes pedagógusokban inkább félelmet, mint bizalmat keltett. A 2010-es eredményt még részben magyarázza a fentebb röviden bemutatott, és sokak körében népszerűtlen belső pedagógus teljesítmény-értékelési rendszer is. Az augusztusi tantestületi nyitó értekezleteken mindig megkönnyebbült sóhajokat lehetett hallani azoktól, akik nem hallották a nevüket az az évi tanárértékelési listán.

### **A Rákóczi a köznevelés megújult rendszerében (2011-2020)**

Magócs Éva 2011-ben újból ötéves igazgatói megbízást kapott. Erre az évre tehető a magyar köznevelési rendszer teljes megújításának a kezdete is. Ennek főbb lépései a következők voltak:

- Nemzeti köznevelési törvény (2011)
- Új nemzeti alaptanterv (2012)
- A pedagógus életpálya-modell bevezetése, az iskolák államosítása (KLIK, 2013)
- A tankönyvellátás teljes mértékű megújításának szabályozása (2013–2014)
- A fenntartói szerkezet átalakulása (KLIK helyett tankerületek) (2016)
- Új érettségi követelmények (2017)
- Köznevelési Regisztrációs Tanügyi Alaprendszer (KRÉTA) kötelező bevezetése (2018)
- Új nemzeti alaptanterv (2020)

Szédületes változások pár esztendő leforgása alatt. Kijelenthető, hogy ezek mértéke talán még az 1989-es rendszerváltozás korában tapasztaltakat is meghaladta. Érdekes megfigyelni, hogy lényegében az elmúlt évtized (2010–2020) nem szólt másról, mint az 1989-ben induló folyamatok ellenkező előjelű megismétléséről. A rendszerváltozást követően létrejövő színes, decentralizált, szabad tankönyvpiacon alapuló, az esélyegyenlőséget biztosítani képtelen oktatási rendszert 2011 után egy államosított, korszerűtlen, centralizált, központosított tankönyvellátásra épülő, az egyenlőtlenségeket még kevésbé kezelni képes rendszer váltotta fel. A fenti törvényi változások az egyes iskolák szintjén számtalan komoly kihívást támasztottak, hiszen az új nemzeti alaptanterv minden esetben új pedagógiai programot és új helyi tanterveket jelentett, ha megújult a pedagógiai program, akkor mindenhol a belső szabályozókat is korrigálni kellett (a Rákóczi esetében pl. a belsővizsga-rendszert). Ezekben az években vezették be a mindennapos testnevelést és a kötelező jellegű iskolai közösségi szolgálatot anélkül, hogy erre a magyar társadalom vagy az iskolai infrastrukturális hálózat fel lett volna készítve. Mindezek ellenére elmondható, hogy a 2011–2020 közötti időszak a Rákóczi történetének egyik sikerkorszaka, az az időszak, amikor a korábban elindított innovációs folyamatok már mérhető eredményeket hoztak.

### **A fenntartóváltás**

1919 és 1948 után 2013-ban a Rákóczit ismételten **államosították**. Az iskola hivatalos neve ekkortól fogva Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium. A fenntartó a KLIK Budapest II. Tankerület lett, a működtető pedig a második kerületi önkormányzat. Az iskola egyik napról a másikra elveszítette az önálló gazdálkodás lehetőségét. A tanulmány bevezetőjében már volt szó erről az áldatlan, zűrzavaros időszakról, amely országos tiltakozásokhoz, és végül a fenntartói rendszer 2016-os átalakulásához vezetett. A kaotikus időszakban a Rákóczi új alapító okiratot (pontosabban szakmai dokumentumot) is kapott, és a képzési szerkezetét Magócs Éva kezdeményezésére 7 évfolyamos nyelvi előkészítő képzéssel bővítette. Nem kevés bátorság kellett ahhoz, hogy ismét egy ilyen bizonytalanságokkal teli periódusban (ahogy azt láttuk a két épületben való működésnél a nyelvi előkészítő program bevetetésénél) színesedjen a rákóczis képzési szerkezet. Ezzel 2013-ban, története során először a gimnázium 4, 5, 6 – illetve 7 évfolyamos programokat kínáló gimnáziummá vált. Az új tehetséggondozó (7 évfolyamos nyelvi előkészítő) osztály hamar a legnépszerűbb tagozattá vált.

Az iskola új alapító okiratára azért is szükség volt, mert folyamatosan bővült **az osztályok száma és a diáklétszám.**<sup>28</sup>

| Évszám (tanév) | Diáklétszám | Osztályok száma |
|----------------|-------------|-----------------|
| 2000           | 555         | 24              |
| 2002           | 571         | 22              |
| 2007           | 622         | 22              |
| 2010           | nincs adat  | 23              |
| 2012           | 645         | 22              |
| 2017           | 722         | 25              |
| 2020           | 740         | 26              |

A 2000–2020 közötti majdnem 200 fős bővülés magyarázható azzal, hogy az új épület jóval nagyobb, mint a régi volt. De az átköltözés utáni létszámhoz (622) képest is a jelenlegi diáklétszám (740) komoly növekedést mutat, ez egyértelműen annak a jele, hogy a gimnázium jó hírnévnek örvend, vonzó oktatási intézmény. Megjegyzendő, hogy az iskola modern kori történetében soha nem volt 26 osztálya, még a hatvanas években sem, pedig akkor 900-nál több diák járt ide, csak hogy akkoriban az osztályok átlagosan 40-50 fősek voltak.

A létszámnövekedéssel párhuzamosan az iskola **tanulmányi eredménye** is nagy változáson ment keresztül. Magócs Éva 2000-ben még azzal szembesült, hogy a félévi bukások száma meghaladta a 200-at. 2005-ben a bukások száma még mindig igen magas volt, meghaladta a tanulói létszám 10%-át, bár már csökkenő tendenciát mutatott. Az ezt követő években a bukások száma így alakult:<sup>29</sup>

| Évszám (tanév) | Bukottak száma félévkor | A háromnál kevesebb tárgyból bukottak száma év végén |
|----------------|-------------------------|--|
| 2005/2006      | 90                      | 22   |
| 2006/2007      | 76                      | 15   |
| 2007/2008      | 72                      | 18   |

<sup>28</sup> Az adatokat a tantestületi értekezletek jegyzőkönyveiből, évkönyvekből és Magócs Éva igazgatói pályázataiból szereztem.

<sup>29</sup> Jelzésértékű, hogy Magócs Éva 2016-os pályázatában már nincsen adat a bukottak számáról, ugyanis a számuk olyan nagyon lecsökkent, hogy nem lett volna releváns az adat. A tanulási eredményesség növelését szolgálta többek között az is, hogy több pedagógus tanulásmódszertani továbbképzést végzett el, és ez a tantárgy bevezetésre került néhány programban.



|           |            |    |
|-----------|------------|----|
| 2008/2009 | 56         | 14 |
| 2009/2010 | 48         | 20 |
| 2010/2011 | nincs adat | 23 |
| 2011/2012 |            | 4  |
| 2012/2013 |            | 9  |
| 2013/2014 |            | 11 |
| 2014/2015 |            | 10 |
| 2015/2016 |            | 10 |
| 2016/2017 |            | 7  |
| 2017/2018 |            | 5  |
| 2018/2019 |            | 4  |
| 2019/2020 |            | 3  |

Az iskolai **tanulmányi átlag** alakulása (év végén)

| Évszám (tanév) | iskolai átlag | kitűnők száma |
|----------------|---------------|---------------|
| 2003           | 3.8           | nincs adat    |
| 2006           | 3.92          | 12            |
| 2007           | 3.9           | 11            |
| 2008           | 3.88          | 9             |
| 2009           | 3.8 (félévi)  | 21            |
| 2010           | 3.88 (félévi) | 17            |
| 2011           | 3.94          | 13            |
| 2013           | 3.9           | nincs adat    |
| 2014           | 3.9           | nincs adat    |
| 2015           | 4.0           | 22            |
| 2016           | 4.1           | 32            |
| 2017           | 4.1           | 47            |
| 2018           | 4.3           | 43            |
| 2019           | 4.31          | 47            |
| 2020           | 4.47          | 84            |

Az **érettségi átlagok** változása a korszakunkban:

| Évszám (tanév) | iskolai érettségi átlag                    |
|----------------|--|
| 2003           | 4.0  |
| 2004           | 4.1  |
| 2005           | 4.0  |
| 2006           | 4.0  |
| 2007           | 4.3  |
| 2008           | 4.1  |
| 2009           | 4.2  |
| 2010           | 4.1 (végzősök) 4.5 (előrehozott érettségi) |
| 2011           | 4.4  |
| 2012           | 4.2  |
| 2013           | 4.3  |
| 2014           | 4.0  |
| 2015           | 4.1  |
| 2016           | 4.4  |
| 2017           | 4.4  |
| 2018           | 4.3  |
| 2019           | 4.6  |
| 2020           | 4.6  |

Látható, hogy a 2000-ben beinduló fejlesztő folyamatoknak egy évtized elteltével kezdtek látható jelei mutatkozni. A létszámnövekedés dacára a bukások száma szépen lassan elkezdett csökkenni, és a tanulmányi átlag egy évtizedes stagnálás után emelkedésnek indult. 2015-ben érte el először az iskolai átlag a lélektani 4.0-s határt. Az elemzésnél érdemes megjegyezni azt is, hogy az utolsó 2020-as eredmények már a digitális oktatás időszakára esnek, amikor országosan is megfigyelt tendencia volt, hogy könnyebben szereztek jobb jegyeket a diákok, a bukás pedig majdnem lehetetlen volt. A pozitív változások részben a gimnáziumba bekerülő, mind a jobb és jobb tanulmányi átlaggal érkező diákoknak, mind pedig a rákóczi hozzáadott értéknek köszönhetőek. Az évezred elején még felvételi nélkül be lehetett kerülni a gimnáziumba, 20 évvel később viszont már az egyes tagozatokon akár 20-szoros túljelentkezéssel is lehet számolni. A Rákóczi vonzó iskolájává vált a fővárosnak, amit csak részben magyaráz meg a modern iskolaépület és a Magócs Éva által jókor meghozott döntő stratégiai

lépések. Az innovatív oktatási módszerek, a vonzó programkínálat és természetesen a felkészült tanári kar ugyanolyan nélkülözhetetlenek az elért sikerekben.

**A tanári kar** létszáma így alakult a korszakunkban:

| Évszám (tanév) | tanárok létszáma | ebből férfi tanár |
|----------------|------------------|-------------------|
| 2002           | 62               | 14                |
| 2010           | 62               | 14                |
| 2012           | 66               | 16                |
| 2020           | 68               | 15                |

**Az iskolavezetés** összetétele

Magócs Éva mellett 2000–2020 között mindig két igazgatóhelyettes tevékenykedett. Az „A” igazgatóhelyettes a munkaköri leírás szerint a beiskolázással és a tanárokkal kapcsolatos ügyekkel, valamint a mindennapi operatív teendőkkel foglalkozott, a „B” igazgatóhelyettes pedig az érettségi vizsgákért és a diákokkal kapcsolatos ügyekért, valamint a tanulmányi versenyekért volt felelős.

| „A” igazgatóhelyettes           | „B” igazgatóhelyettes                  |
|---------------------------------|--|
| Radványi Anna 2003-ig           | Schmidt Gabriella 2001-ig              |
| Buday Ádám 2003-2006 között     | Boócné Várnai Beatrix 2001-2012 között |
| Borbély Blanka 2006-2008 között | Hortobágyi Péter 2012-2021 között      |
| Székely László 2008-tól kezdve  |  |

A tanári kar létszáma arányaiban jóval kevesebbet változott, mint a diákoké, és viszonylag állandó maradt a nemek szerinti megoszlás is. A 2002-es tantestületből még 19-en jelenleg is a Rákócziiban dolgoznak. Természetesen két évtized alatt komoly változások történtek a tanári karban, de az, hogy a pedagógusok közel egy harmada még mindig a Rákócziiban dolgozik, megadja a szükséges állandóságot a tantestületnek. A korszakunkban generációváltás történt a tanári karban, ekkor ment nyugdíjba számos olyan pedagógus, akik a hetvenes-nyolcvanas években kerültek a gimnáziumba. A teljesség igénye nélkül róluk van szó:

| Pedagógus          | A nyugdíjba menetel éve |
|--------------------|-------------------------|
| Vigassy György     | 2003                    |
| Dr. Zámbo Lászlóné | 2004                    |
| Kákonyi Éva        | 2004                    |

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Dr. Benő Kálmánné             | 2006 |
| Dr. Rimóczi Imréné            | 2006 |
| Kollárik Éva                  | 2008 |
| Radványi Anna                 | 2009 |
| Galba Márta                   | 2009 |
| Dréher János                  | 2015 |
| Várhegyiné Szigetvári Katalin | 2016 |
| Labán Gábor                   | 2017 |
| Dr. Nagyné Kasza Gabriella    | 2018 |

A szakos ellátottság biztosítása 2000-ben sem volt könnyű, amikor a fiatal tanárok sorra mondtak fel, és szinte lehetetlen volt angolszakos tanárt találni. 2020-ban ugyanolyan nehéz egy-egy természettudományos szakra megtalálni a megfelelő jelöltet, mivel a tanári pálya továbbra sem vonzó a pályakezdőknek. Az alacsony kezdő fizetés, és a gyakornokokra nehezedő terhek mind abba az irányba hatnak, hogy csak a legelhivatottabbak lesznek pedagógusok. A tantestület átlagéletkora így alakult:

| Évszám (tanév) | átlagéletkor |
|----------------|--------------|
| 2005           | 40.3         |
| 2011           | 41.2         |
| 2016           | 44.3         |
| 2021           | 47.6         |

A 2000-es évek legelején megfigyelt nagy mértékű fluktuáció idővel jelentősen csökkent. A tantestületi személyi változások több mint 90%-át természetes okok (gyermekvállalás, nyugdíjkorhatár elérése) magyarázzák. Elmondható, hogy a fokozatosan idősödő, egyre rutinosabb, tapasztaltabb tanári kar kulcsszerepet játszik abban, hogy az iskola tanulmányi színvonala és a tanulmányi **versenyeredmények** száma jelentősen növekedett az évezred második évtizedében.

A 2000–2020 közötti időszak legszebb versenyeredményei a tanulmány mellékletében találhatóak meg, itt most csak egy rövid megjegyzésre szorítkozunk: amíg a 2000–2010 közötti időszakban mindössze három tantárgyból (latin nyelv, spanyol nyelv, rajz) jutottak be Rákócziok az OKTV-döntőkbe, addig csak a 2019/2020-as tanévben 7 tantárgyból (latin nyelv, vizuális kultúra, filozófia, történelem, magyar nyelv, magyar irodalom, spanyol nyelv) voltak döntősök.

A Rákóczi megújulása nemcsak az ide felvételizők számának ugrásszerű növekedésében, a folyamatosan javuló továbbtanulási mutatókban és a kiváló tanulmányi eredményekben mutatkozott meg. Az országos **középiskolai rangsorokban** is egyre szebb helyezést ért el a gimnázium. Az új évezred küszöbén a Rákóczi a rangsorban valahol a 200. helyen állt, korábban pedig bérelt helye volt a Köznevelés folyóirat „jelentős helyezésszám csökkenés” rubrikájában. „Jelenleg a századik hely körül mozgunk, hol egy kicsit több, hol egy kicsit kevesebb a helyezésünk.” írta 2016 tavaszán Magócs Éva az igazgatói pályázatában, és a célok között jelölte meg a 80. hely megszerzését. A célt rögtön a következő tanévben sikerült is elérni.<sup>30</sup>

Az országos **középiskolai rangsorban** elfoglalt helye a gimnáziumnak (HVG-lista)

|      |     |
|------|-----|
| 2017 | 80. |
| 2018 | 73. |
| 2019 | 66. |
| 2020 | 58. |

### **A folyamatos innováció**

Bármennyit változhatott is az oktatáspolitikai környezet vagy a fenntartói rendszer, Magócs Éva nem engedett a 2011–2020 közötti időszakban sem abból a céljából, hogy a Rákóczi ragadjon meg minden lehetőséget az előremutató pályázatokban való részvételre, az innovatív tanítási módszerek elterjesztésére, az újítások bevezetésére. Az iskola érdekében nagyon hatékonyan használta fel kiterjedt kapcsolati hálóját, sikerült az országos oktatáspolitikában és tanügyigazgatásban is befolyásos szakembereket is a Rákócziba invitálnia. Színvonalas előadók tartottak gondolatébresztő előadást a tantestületnek, pl. Mérő László a korszerű tanulásról 2016-ban. Magócs Éva jó érzéssel már akkor elkezdte felmérni a digitális oktatási módszerek bevezetésének a lehetőségét, amikor még hírét sem hallottuk a világra 2020-ban lesújtó pandémiának. 2019 augusztusában komolyan felvetődött egy digitális osztály indításának a lehetősége is, és már 2018 októberében a gimnázium nagy sikerű országos konferenciát szervezett PEDIG (Pedagógia Digitálisan) néven.<sup>31</sup> A diákság nagy örömeire 2019 januárjában kiépült az iskolai wifi-hálózat is. Még korábbra datálódik a Rákóczinak a Microsofttal való együttműködése. 2017-ben került bevezetésre a Rákócziban a Microsoft által ingyen biztosított Office 365 rendszer, az ezt követő tanévben már meghívott előadók is segítették a népszerűsítését, rendszeressé váltak a gimnáziumi belső továbbképzések. Az Office 365 iskolai elterjesztésében Dr. Havassy Andrásnak vannak elvülhetetlen érdemei, aki a rákóczis tanárok közül

<sup>30</sup> 35. oldal

<sup>31</sup> *Pedagógia digitálisan-országos konferencia a Rákócziban*, Budai Polgár 2018/18 10. oldal.

elsőként kapta meg a Microsoft Innovatív Tanár elismerést.<sup>32</sup> 2020 márciusában, amikor az egyik napról a másikra bezártak az iskolák kapui, a Rákóczi valamennyi pedagógusának megvoltak már az online csoportjai (Teams), így az órarend megtartása mellett zavartalanul kerülhetett át az online térbe a tanítás-tanulás folyamata. Magócs Éva újra való nyitottságának egyik szemléletes példája a gyakorlati ismereteket nyújtó, kiváló készségfejlesztő **Etikus vállalkozási ismeretek** nevű tantárgy (az országban elsőként történő!) bevezetése (volt) 2013-ban. 2020-ban a Rákóczi ismét elnyerte az Oktatási Hivatal Bázisiskola címét, amit a hatékonyan működő, gyermekközpontú pedagógiát folytató, a tudását másokkal megosztó, innovatív iskolák érdemlenek ki.

### **Hagyományok, évfordulók, megemlékezések**

Nagy múltú iskola révén a jövőbe tekintés mellett az iskolai hagyományok ápolása szintén kiemelt fontosságú a Rákóczi életében. Az utóbbi évtizedben erre számos szép példát lehet felsorolni. Az iskola 2012-ben ünnepelte fennállásának **325.** évét (1687-ben alapította a jogelőd iskolát Széchényi György esztergomi érsek). Ennek kapcsán jött létre ebben az esztendőben a legkiválóbb rákóczisok **arcképcsarnoka** a 2. emeleti folyosón. A büszkeségeket bemutató kiállítás folyamatosan bővül, így egyre több olyan kiváló művész, sportoló, tudós fényképe kerül ki, akik egykor a Rákóczi padjait koptatták.<sup>33</sup>

Az új épületbe való beköltözés 10. évfordulóját (**RFG-10.**) kisebb ünneplés kísérte. Erre az alkalomra készült el Dr. Havassy András kisfilmje az átépítésről.<sup>34</sup> Ebben a tanévben (2015/2016) szép szülői összefogás és az önkormányzati támogatás eredményeképpen felavatták az iskola multifunkcionális sportpályáját, ezzel eltűnt az egyik utolsó emléke a régi Rákóczinak: a salakos sportpálya és a girbegurba támfal, amelyik előtt szívesen fotózkodtak az alma materbe visszatérő öregdiákok.

A **330. évforduló** méltó megünneplésére iskolai munkacsoport is alakult 2016-ban. Az ünnepi tanévben számos megemlékezésre került sor, diákok és tanárok egyaránt mozgósították magukat. Rákóczis diákok szereplésével készült el az a kisfilm, ami a gimnázium 1956-os történetét dolgozza fel. Megnyílt a 2. emeleti Rákóczi-folyosó, amelyik évtizedes bontásban mutatja be a Rákóczi történetét 1950-től kezdve. A folyosó avatását megtisztelte jelenlétével Dr. Hegyi Klára történész, akinek édesapja igazgatóhelyettesként a Rákosi-korszakban, amikor tilos volt nyomtatott iskolai évkönyveket kiadni, kézzel írta a kortörténeti jelentőségű Rákóczi krónikáját. A jubileumi tanévben az osztályok egykori rákóczisokkal, pl. Darnyi Tamás olimpikkal, Ungváry Krisztián történésszel

<sup>32</sup> A Rákóczi és a Microsoft kapcsolatához lásd: Évkönyv 2021 139–140.o.

<sup>33</sup> Az arcképcsarnok technikai megvalósításában Szűcs Gabriella könyvtáros játszott nagy szerepet. Ő volt az, aki létrehozta a könyvtár honlapját, és Méri Judit tanárnővel együtt szerkesztette a 2012-es iskolai évkönyvet.

<sup>34</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=ZWXi29scj5s>

készítettek interjúkat. Az ünneppsorozat 2017 őszén az új iskolai évkönyv és a korszakos rákóczi tanárokat ábrázoló tabló bemutatását kísérő nagy rákóczi találkozóra zárult. Hiánypótló projektet valósított meg Tolnai-Ónódi Barbara az osztályával: régi osztályablókat kutattak fel, digitalizálták és sorrendbe állították őket. A gyűjtemény a gimnázium honlapjáról érhető el.<sup>35</sup>

Korszakunkban rendszeressé vált az **évkönyvkiadás** is. 2012-öt követően az iskolai diákönkormányzat és az iskolavezetés megállapodott abban, hogy négyévente jelenjen meg rákóczi évkönyv, mert így minden rákóczi legalább egy kiadványban szerepelhet. A 2017-es és 2021-es iskolai évkönyvekben már jóval hangsúlyosabb szerepet kapott az iskolatörténet bemutatása, mint a korábbi iskolai értesítőkben.

Felélénkültek a **kapcsolatok** az egykori rákóczi diákokkal is. A minden év márciusában sorra kerülő Arcképcsarnok bővítés, valamint az október 23-i nemzeti ünnep alkalmával mindig megtisztelik a Rákóczit az egykori öregdiákok a jelenlétükkel. Ők kulcsszerepet játszottak abban, hogy az 1956-os forradalom két rákóczi mártírjának, Galántay Tibornak és Füzéki Istvánnak emléktáblája legyen az új épületben.<sup>36</sup> A Rákóczi Öregdiákok Szerdahelyi Andor Társaságával Jablonkay Gábor révén ma is aktív a kapcsolat. Egy másik rákóczi öregdiáknak, V. Nagy Józsefnek a kezdeményezésére született meg a **Lantosy Károly matematika-fizika házi-verseny**. V. Nagy a legendás Lantosy tanár úr osztályába járt, és sikeresen szólította meg az öregdiákokat, akik több évre előre a Rákóczi Alapítványnak utalták át a verseny helyezetteinek a pénzdíjait biztosító összeget. Azóta már van **Dr. Jablonkay Pál biológia-kémia házi-verseny** is, melynek díjait a legendás tanáregyéniség fia szokta átadni.

A 2011/2012-es tanévhez köthető a gimnázium és a **Rákóczi Szövetség** közötti együttműködés kezdete. A rákóczi tagszervezet 2018-ig Dr. Nagyné Kasza Gabriella vezetésével működött, azt követően pedig Székely László intézményvezető-helyettes irányítása alatt. A szövetség támogatásával első alkalommal 2013-ban volt megemlékezés a Felvidékről erőszakkal kitelepített magyarok emléknapja alkalmából (április 12.). Szintén a Rákóczi Szövetség koordinálja a hagyományos rákóczi karácsonyi adománygyűjtést. Meg kell említeni, hogy a Rákóczi Szövetség mellett, hogy színvonalas

---

<sup>35</sup> A Rákóczi-folyosó megvalósításában nagy szerepet vállalt jelen sorok szerzője. Részletesebben: [http://www.budaipolgar.hu/data/cms160428/BP\\_2017\\_06.pdf](http://www.budaipolgar.hu/data/cms160428/BP_2017_06.pdf) 11. oldal. A tablógyűjteményhez: <https://www.budai-rfg.hu/?p=32> Az utolsó letöltés dátuma: 2022. augusztus 3.

<sup>36</sup> Galántay Tibornak az iskola bejáratánál lévő emléktábláját 2007-ben, Füzéki Istvánét a könyvtár mellett 2011-ben avatták fel.

kirándulásokat, tanulmányi versenyeket, továbbképzéseket kínál fel a rákóczi tanárok és diákok közösségének, nagyvonalúan támogatja a gimnázium országos versenyének a megrendezését is.<sup>37</sup>

### **Rákóczi versenyek**

Volt már szó a Lantosy Károly nevét viselő matematika-fizika, és a Dr. Jablonkay Pál emléke előtt tisztelgő biológia-kémia háziversenyéről. Jóval nagyobb múltra tekint vissza a rákóczi francia szép kiejtési házi verseny, a „**Bien lire, bien dire**”. Dr. Tomasoovszky Orsolya nevéhez fűződik a megalapítása, az ő távozása után Persányi Cecília vezetésével a gimnázium franciatanárai rendezik meg minden tanévben. A verseny fővédnöke évek óta Dr. Bárdosi Vilmos egyetemi tanár, az ELTE Francia Tanszékének volt vezetője.

Az iskola 325. évfordulójához és a 2012-es tanévhez köthető mind a **II. Rákóczi Ferenc Országos Latin Fordítási Verseny**, mind a **II. Rákóczi Ferenc Irodalmi és Műveltségi Csapatverseny** megalapítása. Egy évtized alatt a két verseny határokon túlivá „nőtte ki magát”, hiszen érkeznek versenyzők Erdélyből, a Felvidékről, Délvidékről, Kárpátaljáról is. A Rákóczi Szövetség bőkezűen támogatja ezeket a tanulmányi versenyeket, ami nagyban segíti a szervező tanárok Dr. Jármí Viktória és Szedenik Enikő, valamint Dr. Pelczér Katalin és Létay Márton munkáját.

### **Nemzetközi kapcsolatok**

A korábban bemutatott nemzetközi kapcsolatrendszer az iskolának a legutóbbi évtizedben tovább bővült. Az **olaszul** és latinul tanulók profitáltak elsősorban 2012-ben a Rákóczi és a Torre del Greco-ban található Liceo Scientifico Nobel – Torre del Greco, 2017-ben pedig a Torre Annunziatában található Liceo Statale Giorgio de Chirico iskolával létesített cserekapcsolatokból. 2017 óta létezik szakmai együttműködés a Rákóczi és az **amerikai** (Virginia állambeli) Woodgrove Highschool között. A kapcsolat kiépítése Holicsek Ágnesnek volt köszönhető, és a pandémiát megelőző időszakban rendszeres volt a diákcsera a két intézmény között. Az angolszakos pedagógusok a motorjai a gimnázium uniós kapcsolatainak is. 2013–2015 között a *Europe in motion*, 2015–2017 között pedig a *Made in Europe* programot valósították meg egy magyar, egy holland, egy lengyel, egy német és egy török partnerintézménnyel. Rendhagyó volt az az **Erasmus+** projekt, amit a rákóczi nyelvtanárok csináltak a 2019/2020-as tanévben, hiszen ez egyéni (tanári) mobilitásokat, nem pedig diákcserét jelentett. A tárgyalt korszakban még számtalan külföldi utazásra (Finnország, Románia, Csehország, Olaszország, Spanyolország, Franciaország, Anglia) került sor, és egy rákóczi csoport a *Határtalanul!*

---

<sup>37</sup> A 2017-es évkönyvben Dr. Nagyné Kasza Gabriella, a 2021-esben Székely László foglalta össze a Rákóczi Szövetséggel való gimnáziumi együttműködést. A Rákóczi Szövetség által a gimnazisták számára szervezett határon túli kirándulásokhoz lásd: *A közös nyelv és kultúra összeköt: Magyar Szó* 2018.04.16. 5. oldal.



program keretében eljutott a szlovákiai Galántára is. Sajnos Dréher János nyugdíjba menetele egyben a velencei karneváli utak végét jelentette, és megszűnt a hosszú cserekapcsolat a Lons-le-Saunier-i Jean Michel Gimnáziummal is. A felsorolt külföldi kapcsolatok megannyi lehetőséget biztosítanak a rákóczi diákoknak a nyelvtudásuk tökéletesítésére, az európai normák integrálására. A gimnáziumban több évtizedes hagyománya van a **magas szintű nyelvoktatásnak**, és a diákok is évről évre magasabb nyelvi szinttel jönnek be, ami ösztönző erővel bír a pedagógusokra is. Egyre több a kétnyelvű, vagy nem magyar anyanyelvű diák a Rákócziban, és a tantestületen belül is megszokott már a nem magyar nemzetiségű pedagógus. Több mint másfél évtizede van a gimnáziumnak francia anyanyelvi lektora, akit a Magyar-Francia Ifjúsági Alapítvány közvetít ki. A nemzetközi AIESEC (*Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales*) program keretén belül pedig volt már a Rákócziban kolumbiai, brazil, olasz és salvadori önkéntes tanár is.

## **Diákélet**

A 2000-es évek elején még gyengességként fogalmazódott meg a **diákönkormányzat** súlytalansága, ez azonban 2020-ban már nem mondható el. Ma már kijelenthető, hogy a diákönkormányzat nemcsak mint programszervező testület, hanem mint érdekképviseleti szervezet is működik a gimnáziumban, vállalva az ezzel járó konfliktusokat. Bár a Nemzeti Alaptanterv elvárja a mérlegelő gondolkozás kialakítását és a demokráciára nevelést (amire a diákönkormányzati munka különösen alkalmas lehetne), csodát azért nem várhatunk abban az országban, ahol a diákság tíz éve abban szocializálódik, hogy egy erős ember megmondja a véleményét, egy őt támogató testület pedig automatikusan megszavazza azt. Éppen ezért eredményként könyvelhető el, hogy a diákönkormányzat rendszeresen konkrét javaslatokkal áll elő a házirend módosításakor, demokratikusan megválasztja tagjait, kialakította a saját szervezeti és működési szabályzatát, él a házirend biztosította jogaival, megjutalmazza a legkiválóbb és legaktívabb tagjait, megszervezi a tanévben a gólyatábort, a gólyabált és a Rákóczi napot, valamint a 2012-óta meghonosított Rákóczi Nightot, amikor is a tanév utolsó napján bent lehet aludni az iskolában.<sup>38</sup> A diákönkormányzat szervezeti fejlődését nagyban segítette, amikor a 2015/2016-os tanévben részt vehetett az Iskolafejlesztési Alap „*Tanulói részvétel az iskolában*” c. projektjében, és megismerhette más iskolák diákönkormányzati működését. Így került kapcsolatba a Budaörsi Illyés Gyula Gimnáziummal a Rákóczi, valamint az Eötvös József Gimnáziummal, amikor is a Rákóczi is becsatlakozott a BIMUN-programba (*Budapest International Model United Nations*) a 2018/2019-es tanévben. A diákönkormányzat működése évről évre tudatosabb és aktívabb, ma már a tankerületben talán a leghatékonyabb. A tanév elején tartott szakmai napján igyekszik megtervezni az éves munkatervét és

---

<sup>38</sup> A Rákóczi Night rendezvény ötlete Székely László, a megvalósítás pedig Hortobágyi Péter nevéhez köthető.

megvalósítani az abban leírtakat. A hatékony diákönkormányzati munka elengedhetetlen feltétele az iskolavezetés és a tantestület folyamatos támogatása. Csak így érhető el az a cél, hogy a gimnáziumból kikerülő fiatalok ne legyenek véglegesen közömbösek a közügyek iránt, és ne ábránduljanak ki egy életre a demokráciából.

## **Sportélet**

A **testnevelés** munkaközösség létszáma 2000 és 2020 között megduplázódott, 4-ről 8-ra emelkedett. Köszönhető ez részint a diáklétszám emelkedésének, valamint a mindennapos testnevelésnek, amit 2012 szeptemberétől felmenő rendszerben kellett bevezetni. Az új épületbe való költözéssel a testnevelés tantárgy lehetőségei hatalmasat javultak, és a kinti sportpálya átadása óta még egy helyszín áll a rendelkezésre. A gimnázium egyik fontos vonzereje éppen ebben a kiváló infrastrukturális háttérben rejlik. A testnevelés munkaközösséget korszakunkban sokáig az a Labán Gábor vezette, aki az egész kerületi munkaközösséget is irányította. Ő kiemelten fontosnak tartotta a sikeres rákóczi szereplést a diákolimpiai versenyszámokban. Érdekesség, hogy a legkiemelkedőbb eredményt még 2001-ben érte el a Rákóczi, amikor is a női kosárlabda diákolimpián Tokajban győzelmet aratott a gimnáziumi csapat.<sup>39</sup> Labán Gábort az a Garamvölgyi Péter követte a munkaközösség-vezetői poszton (2016), aki 1993-óta dolgozik a Rákócziban. 2015 óta a Rákóczi folyamatosan a legaktívabb gimnáziumok között szerepel a budapesti diák sportrendszerben, amit a diákolimpiákon való számarányos részvételének és eredményességének köszönheti. A gimnázium fejlődése a diákolimpiai táblázaton összeköthető Nagy Gábor testnevelő érkezésével. Nagy Gábor kiemelkedő eredményeket ért el rákóczi tanítványaival, és az általa vezetett floorball-edzés a legnépszerűbbek közé tartozik a gimnáziumban. Az iskolai élet egyik színfoltját jelenti a testnevelés munkaközösség által életre hívott Rákóczi-kupasorozat labdarúgás és röplabda sportágakban. A bajnokság keretében a rákóczi osztályok csapatai nagy szurkolótábor előtt, olykor kifejezetten magas színvonalú mérkőzéseket vívnak egymással.<sup>40</sup>

A gimnáziumi szakkörök közül egyértelműen a **színjátszó** szakkör a legnépszerűbb, és ez rendelkezik a legnagyobb hagyományokkal is. Dr. Jármí Viktória és Szedenik Enikő 2013-ban elevenítette fel a színjátszás rákóczi hagyományát, aminek a születése az ötvenes-hatvanas években Dr. Bodolay Géza nevéhez és az önképző körhöz köthető, fénykora pedig a hetvenes-nyolcvanas években volt, amikor is Dr. Benő Kálmánné vitt rendszeresen színpadra jobbra ókori témájú darabokat. 2013-ban Plautus *A bögre* című alkotását mutatta be a színjátszó kör a Rákóczi Kincsestár keretében, és a darab

---

<sup>39</sup> Nemzeti Sport, 2001. május 10. 14. oldal.

<sup>40</sup> A hetvenes években a Rákóczi kupán a két testvérvár, a Rákóczi és a Móricz csapatainak a focimérkőzéseit értették. Manapság a két gimnázium csapatai legfeljebb a kerületi diákolimpiákon mérkőznek meg egymással.

hatalmas sikert aratott. A *Bögre* meghívást kapott az ELTE Latin Tanszékére, a Floraliára, az Aquincumi Múzeumba és a Vörösmarty Gimnázium drámafesztiváljára is. Az ezt követő években a rákóczi színjátszó kör hol ókori (Arisztophanész), hol modern előadásokkal (Karinthy, Rejtő) lepte meg a rákóczi közösséget.<sup>41</sup>

Különlegessége miatt érdemel említést a Biborka Gyöngyvér által létrehozott **robotikasakkör**, ami sajnos nem működött sokáig. A Gyarmathy Beatrix által vezetett filmklubban (**ciné-club**) francia filmalkotásokat nézhet meg a közönség. Hamar a gimnáziumi élet része lett az idegennyelv-tanárok rendezvénye, a **Nemzetek karácsonya** (Nyelvek karácsonya), amit minden év decemberében az aulában tartanak. Ez a kezdeményezés eredetileg az egyes nyelvek külön-külön megtartott karácsonyát volt hivatott kiváltani. A nyelvi standokat, szórakoztató feladványokat, és persze a jó válaszokért kapott finom falatokat tanár és diák egyaránt élvezi. Korábban már volt szó a **diáknapról** (Rákóczi-nap), aminek diákszemmel a legérdekesebb része mindig az osztályprodukciók/projektek bemutatása volt. A diáknap előkészítése, megrendezése az iskolai diákönkormányzat kiemelt feladata minden tanévben.<sup>42</sup>

## Befejezés

A Rákóczi utolsó két évtizedének története egybe esik Magócs Éva igazgatóságával. A 2020-as Rákóczi egyszerre ugyanaz és egyszerre gyökeresen más, mint a 2000-es. Az iskolaépületet az alapokig visszabontották, és kibővítették. Az önkormányzati fenntartást felváltotta az állami felügyelet. Az akkor 4 évfolyamos gimnázium ma 4-5-6-7 évfolyamos programoknak otthont adó intézmény. A diáklétszám csaknem kétszázzal meghaladja a 20 évvel ezelőttiét. Nagyon emelkedett a tanulmányi átlag, jelentősen megnőtt a kiemelkedő versenyeredmények száma, nullára csökkent a korábban igen magas lemorzsolódás, és elenyésző a tanév végi tantárgyi bukások száma. A régi időket idézi még az aktuális házirend 4.1-es pontja, ami részletezi, mi a teendő bombariadó esetén. Az olvasható benne, ha a riadó miatt elmaradna a tanítás, azt az igazgató akár szombati napon, sőt az osztálykirándulások terhére is pótolthatja. Szükség volt erre, hiszen a kilencvenes évek végén, kétezres évek elején heti rendszerességgel jöttek a bejelentések, hogy bombát helyeztek el a Rákócziban. Ma már értetlenkedve olvassa az ember ezt a részt, hiszen bombariadó másfél évtizede biztosan nem volt a

---

<sup>41</sup> Magyar Nemzet, 2013.05.11. A gimnáziumi színjátszás történetét és a sakkör munkáját dolgozta fel Szedenik Enikő osztálya a *Rákóczi a színpalak mögött kiadványban*, amit az iskola 330. évfordulójára készítettek el.

<sup>42</sup> Emlékezetes volt a 2015/2016-os tanév, amikor valamennyi osztály osztályvideót készített. Az egyik népszerű alkotást az akkori 11.B készítette: <https://www.youtube.com/watch?v=FIQZY7Fx1dw> (utolsó letöltés dátuma: 2022. július 15.)

Rákócziban. 2006-ban került bele a házirendbe az a kiegészítés, hogy egy diák 15 órai igazolatlan hiányzása esetén fegyelmi tárgyalást kell tartani. Akkor ez komoly problémát jelentett, ma már tanévente csak 3-4 tanulót érint. Tagadhatatlan azonban, hogy az igazolt hiányzások száma (viszont) igen magas maradt, ez a betegségek mellett annak tudható be, hogy a családok tanítási időben fizetnek be hosszabb nyaralásokra, síutakra. Az évezred elején a régi épületben és a két átmenetiben a vandalizmus, rongálás, a falfirkák a rákóczi mindennapok részei voltak. A mellékhelyiségekben vágni lehetett a füstöt, ahogy azt a *Moszkva tér* című film élethűen visszaadta. Az iskolai dohányzásellenes munkacsoport nem túl nagy hatékonysággal próbálta lefűlelni a cigarettázó diákokat. A helyzet ezen a téren is gyökeresen megváltozott. A rongálások, súlyos viselkedési problémák, különösen 2016 óta lényegében megszűntek, az iskolán belüli dohányzás nem létező jelenség. Magócs Éva így válaszolt arra kérdésre, hogy mi a különbség a 2000-es és a 2020-as Rákóczi között: „A legfőbb különbség az ide járó gyerekekben van. A mostani diákjainknak teljesen más a mentalitása, a tanuláshoz való hozzáállása. Fegyelmezettebbek, gondozottabbak, kreatívabbak, okosabbak. Jóval kevesebb szubkultúra jelenik meg most a folyosókon, mint 20 évvel ezelőtt, amikor még sok bakancsos diákunk volt. Ezzel párhuzamosan teljesen más lett a szülői közösség hozzáállása is az iskolához és a tantestülethez. A Rákóczi <<vágyott iskola>> lett. Ma már a szülők az iskolai döntéseinket támogatják, nem kérdőjelezik meg.”<sup>43</sup> Az iskola módszertani megújuláson ment keresztül, a magyar köznevelés egyik elismerten innovatív, a tudását másokkal megosztó bázisiskolája lett, az Eötvös Lóránd Tudományegyetemnek és a Pázmány Péter Katolikus Egyetemnek is gyakorlóléhelye és partneriskolája.

Kérdés, hogy az egyértelműen pozitív változásokban mi az, ami pusztán annak köszönhető, hogy a Rákóczi új épületet „kapott”, és mi az, ami kifejezetten Magócs Éva kezdeményezésére történt. A tanulmány szerzőjének az a véleménye, hogy szimplán az új épület nem generált volna ilyen mértékű fejlődést, a pozitív változásoknak legalább 50 százaléka az új típusú, a korszellemet követő iskolavezetés érdeme. Magócs Éva menedzserként, külsős szakemberként „tette rendbe” a Rákóczit. Nehézséget jelentett a számára 2000-ben, hogy nem ismerte az intézményen belüli erővonalakat, de ez egyben lehetőség is volt neki arra, hogy egyik oldalon se köteleződjön el, és meghozza azokat az időnként bizony népszerűtlen intézkedéseket, amiket szükségesnek tartott a fejlődés biztosításához. Konkrét elképzelésekkel érkezett, ezekhez szilárdan tartotta magát. Ha valamit hasznosnak tartott a céljai elérése érdekében, még annak árán is megvalósította, hogy többeket elidegenített magától. A laza, jó hangulatú, múltban élő Rákócziból modern, kiszámítható, minden részletében legálisan működő tankerületi mintaiskolát teremtett. Az „ej, ráérünk arra még” hozzáállást a minden innovációs lehetőséget megragadó, a pályázati lehetőségeket maximálisan kihasználó attitűd váltotta

---

<sup>43</sup> Interjú Magócs Évával. Lásd a 3. számú lábjegyzetet!

fel. Az egymást követő radikális változásokhoz való alkalmazkodási kényszer, a vezetői türelmetlenség, és az a tény, hogy a pozitívumok nem rögtön, hanem csak évek múltán érkeztek, eredményezték azt, hogy Magócs Éva 2010-ben csak 58%-os támogatottságot kapott. Ebben az évben azonban az országban is politikai fordulat következett be, és megindult az egész köznevelés átalakítása. A rákóczi reformok hamarosan „eltörpültek” az egész oktatást érintő, azt felforgató, az iskolákat államosító folyamatok mellett. Ráadásul a korábban meghozott változtatásoknak megmutatkoztak az első pozitív jelei: emelkedni kezdett az iskolai tanulmányi átlag, a Rákóczi egyre jobban szerepelt országos megmérettetéseken. Magócs Éva egyik nagy érdeme, hogy a 2011-et követő időszakban a Rákóczi mindig időben értesült a küszöbön álló reformtervezetéről, és volt még ideje felkészülni azokra. Vezetése alatt a Rákóczi teljes mértékben megújult, és országosan elismert innovatív középiskola lett.

2022-ben ismét igazgatóválasztást fognak tartani a Rákócziban. Első ránézésre az új intézményvezető könnyű örökséget fog kapni, nem kell „szintre hoznia” a Rákóczit, hanem egy bejáratott rendszerrel bír, korszerű épületben működő, a tankerület támogatását élvező, és nem utolsó sorban jó hírnévnek örvendő intézmény igazgatását veheti át. Ha azonban a változások ugyanolyan ütemben folytatódnak a magyar köznevelés rendszerében, mint ez idáig, amire – valljuk be – minden esély megvan, akkor nyugodtan kijelenthetjük, hogy nem kevés kihívással fog az új intézményvezető is szembesülni igazgatósága alatt.

## Kiemelkedő versenyeredmények

2000-2020

| Dátum | Verseny                      | Helyezés | Tanuló             | Osztály | Felkészítő tanár           |
|-------|------------------------------|----------|--------------------|---------|----------------------------|
| 2001  | latin OKTV                   | 4.       | Juhász Anna        | 12.A    | Dr. Benő Kálmánné          |
| 2002  | latin OKTV                   | 3.       | Nemes Iringó       | 12.A    | Dr. Benő Kálmánné          |
| 2002  | latin OKTV                   | 28.      | Vajda Júlia        | 12.H    | Paksyné Mosonyi Éva        |
| 2002  | spanyol OKTV                 | 5.       | Balog Dóra         | 11.R    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2002  | Országos Földrajzverseny     | 3.       | Lénárt Ákos        | 11.H    | Dr. Havassy András         |
| 2003  | latin OKTV                   | döntő    | Konta Balázs       | 12.A    | Dr. Benő Kálmánné          |
| 2003  | spanyol OKTV                 | 6.       | Balog Dóra         | 12.R    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2003  | spanyol OKTV                 | 17.      | Gerinczy Veronika  | 11.R    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2004  | spanyol OKTV                 | 27.      | Orsovai Ágnes      | 12.R    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2004  | latin OKTV                   | 5.       | Guba Gyula         | 12.A    | Dr. Benő Kálmánné          |
| 2004  | latin OKTV                   | 18.      | Kálozi Nikolett    | 12.A    | Dr. Benő Kálmánné          |
| 2005  | spanyol OKTV                 | döntő    | Solti Bella        | 12.C    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2005  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.       | Giczy Kristóf      | 12.A    | Dréher János               |
| 2005  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.       | Kovács Kitti       | 10.A    | Dréher János               |
| 2005  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.       | Török Szonja       |         | Dréher János               |
| 2006  | spanyol OKTV                 | 29.      | Lukácsy Anna       | 12.C    | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.       | Dávid Zita         | 9.A     | Dréher János               |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.       | Szombath Máté      | 10.A    | Dréher János               |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.       | Grozdiscs Nikolett | 9.A     | Dréher János               |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.       | Juhász Krisztina   | 10.A    | Dréher János               |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.       | Oláh Anna          | 12.A    | Dréher János               |
| 2007  | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.       | Kovács Kitti       | 12.A    | Dréher János               |

|      |                              |     |                      |      |                            |
|------|------------------------------|-----|----------------------|------|----------------------------|
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Dávid Zita           | 10.A | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Szombath Máté        | 11.A | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Fekete Fruzsina      | 12.A | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.  | Grozdics Nikolett    | 10.A | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.  | Rozovics Éva         | 12.A | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.  | Szenteczki Boldizsár | 9.A  | Dréher János               |
| 2008 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.  | Veres Nija           | 10.A | Dréher János               |
| 2009 | spanyol OKTV                 | 24. | Hajdu Laura Sára     | 12.A | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2009 | spanyol OKTV                 | 27. | Lágler Zsófia        | 12.H | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2009 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Seenger Dorottya     | 9.A  | Dréher János               |
| 2009 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Rácz Kitti           | 10.A | Dréher János               |
| 2010 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Vámos Adrienn        | 10.A | Dréher János               |
| 2010 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.  | Szenteczki Boldizsár | 11.A | Dréher János               |
| 2010 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 2.  | Dávid Zita           | 12.A | Dréher János               |
| 2010 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.  | Cserny Anna          | 9.A  | Dréher János               |
| 2010 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 3.  | Uhrin Paula          | 10.A | Dréher János               |
| 2010 | spanyol OKTV                 | 29. | Hortobágyi Gyöngyi   | 12.C | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2010 | Rajz OKTV                    | 7.  | Szenteczki Boldizsár | 11.A | Dréher János               |
| 2010 | Rajz OKTV                    | 10. | Dávid Zita           | 12.A | Dréher János               |
| 2011 | Rajz OKTV                    | 4.  | Budai Márton         | 12.A | Dréher János               |
| 2011 | spanyol OKTV                 | 20. | Révész Viven         | 13.C | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2011 | spanyol OKTV                 | 26. | Szatmári Stella      | 13.C | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2013 | Jedlik Ányos Fizikaverseny   | 2.  | Kiss Nándor          | 8.R  | Guoth Árpádné              |
| 2013 | francia OKTV                 | 23. | Tache Marike         | 11.B | Persányi Cecília           |
| 2013 | spanyol OKTV                 | 6.  | Kovács Laura         | 13.C | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2013 | spanyol OKTV                 | 18. | Novák Eszter         | 13.C | Dr. Nagyné Kasza Gabriella |
| 2013 | rajz OKTV                    | 17. | Cserny Anna          | 12.A | Dréher János               |
| 2013 | Fővárosi Komplex Rajzverseny | 1.  | Lukácsi Liza         | 11.A | Dréher János               |

|      |   |     |  |      |                                |
|------|---|-----|--|------|--------------------------------|
| 2014 | OATV  | 4.  | Nyull Fanni                                    | 7.NY | Szabó Emese                    |
| 2014 | francia OKTV  | 8.  | Tache Marike                                   | 12.B | Persányi Cecília               |
| 2014 | II. Rákóczi Ferenc Latin Fordítási Verseny              | 1.  | Nagy Gabriella                                 | 10.A | Szedenik Enikő                 |
| 2014 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 2.  | Szepesi Blanka                                 | 10.A | Dréher János-Kovács Kitti      |
| 2014 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 2.  | Negyedy Virág                                  | 12.A | Dréher János-Kovács Kitti      |
| 2014 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Kiss Renáta                                    | 11.A | Dréher János-Kovács Kitti      |
| 2014 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Zsuffa Zsanna                                  | 12.A | Dréher János-Kovács Kitti      |
| 2015 | OATV  | 4.  | Nyull Fanni                                    | 7.T  | Szabó Emese                    |
| 2015 | OATV  | 5.  | Jakab Flóra                                    | 7.T  | Szabó Emese                    |
| 2015 | filozófia OKTV  | 11. | Derhán Kamilla                                 | 13.C | Nagy Zoltán                    |
| 2015 | francia OKTV  | 16. | Esztergályos Péter                             | 12.B | Persányi Cecília               |
| 2015 | Irodalom OKTV   | 3.  | Álló Borbála                                   | 12.R | Dr. Pelczer Katalin            |
| 2015 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Szelevényi Oszkár                              | 9.A  | Kovács Kitti                   |
| 2015 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Kiss Renáta                                    | 12.A | Dréher János                   |
| 2016 | OATV  | 6.  | Isza Csongor                                   | 7.T  | Holicsek Ágnes, Dobó Gabriella |
| 2016 | latin OKTV  | 13. | Nagy Gabriella                                 | 12.A | Szedenik Enikő                 |
| 2016 | II. Rákóczi Ferenc Irodalmi és Műveltségi Csapatverseny | 1.  | Jinda Borbála, Lukács Zsuzsanna, Sári Karolina | 11.H | -                              |
| 2016 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Fulmer Júlia                                   | 9.A  | Kovács Kitti                   |
| 2016 | Fővárosi Komplex Rajzverseny                            | 1.  | Szelevényi Oszkár                              | 10.A | Kovács Kitti                   |
| 2017 | francia OKTV  | 31. | Szucsics Tímea                                 | 12.B | Persányi Cecília               |
| 2017 | francia OKTV  | 38. | Mátrai Lilla                                   | 11.R | Hortobágyi Péter               |
| 2017 | spanyol OKTV  | 2.  | Lorenzoni Giuliano                             | 11.H | Srankó Vera                    |
| 2017 | vizuális kultúra OKTV                                   | 25. | Losonczy Szilvia                               | 11.A | Kovács Kitti                   |
| 2017 | német OKTV  | 15. | Leipold Elina                                  | 11.B | -                              |
| 2017 | magyar irodalom OKTV                                    | 18. | Minik Bernadett                                | 11.H | Dr. Pelczer Katalin            |
| 2017 | filozófia OKTV  | 16. | Jinda Borbála                                  | 12.H | Nagy Zoltán                    |
| 2017 | Gárdonyi Géza Országos Logikaverseny                    | 4.  | Nagy Melani                                    | 7.NY | Keresztes Jusstina             |
| 2017 | e-Hód informatika verseny (junior)                      | 2.  | Mihályi Barnabás                               | 9.B  | -                              |
| 2018 | német OKTV  | 17. | Leipold Elina                                  | 12.B | -                              |



|      |                                       |               |   |       |   |
|------|---------------------------------------|---------------|---|-------|---|
| 2018 | vizuális kultúra OKTV                 | 11.           | Répás Janka   | 12.A  | Kovács Kitti,<br>Takács Beáta                 |
| 2018 | biológia OKTV                         | 22.           | Oláh Nóra Viktória  | 11.HR | Buday Ádám                                    |
| 2018 | francia OKTV                          | 16.           | Mátrai Lilla  | 12.R  | Hortobágyi Péter                              |
| 2018 | Arany János Országos Irodalmi Verseny | arany-diploma | Ötvös Kinga   | 9.T   | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2018 | Arany János Országos Irodalmi Verseny | arany-diploma | Rádi Rebeka   | 10.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2018 | e-Hód informatika verseny (junior)    | 1.            | Pláner Domonkos   | 9.HR  | -   |
|      | e-Hód informatika verseny (junior)    | 2.            | Fazekas Márton  | 9.NY  | -   |
| 2018 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 2.            | Bene Bianka   | 9.A   | Takács Beáta                                  |
| 2018 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 3.            | Sztaricskai Lilla   | 11.A  | Nagy Ernő                                     |
| 2018 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 1.            | Wang Jia Yu   | 10.A  | Takács Beáta                                  |
|      | magyar irodalom OKTV                  | 3.            | Major Zsófia  | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | magyar irodalom OKTV                  | 16.           | Kerekes Nikoletta   | 12.HR | Szedenik Enikő                                |
| 2019 | magyar nyelv OKTV                     | 14.           | Kalotai Máté  | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | magyar nyelv OKTV                     | 20.           | Nyull Fanni   | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | latin OKTV                            | 26.           | Molnár Farkas   | 11.A  | Szedenik Enikő                                |
| 2019 | kémia OKTV                            | 25.           | Steigerwald Tímea   | 12.A  | Papp Imre                                     |
| 2019 | OATV                                  | 4.            | Csikász Adrienn   | 7.T   | Dériné Sándor Erika, Dr. Freiné Tuba Eleonóra |
| 2019 | Arany János Országos Irodalmi Verseny | Arany-diploma | Ötvös Kinga   | 10.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | Édes Anyanyelvünk                     | Fődíj         | Ötvös Kinga   | 10.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | Bolyai János Anyanyelvi Csapatverseny | 2.            | Kalotai Máté<br>Körmendy Márton<br>Zárda Boglárka<br>Fejérvári Máté | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |
| 2019 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 1.            | Mosteller III. Izabella   | 12.A  | Nagy Ernő                                     |
| 2019 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 1.            | Bene Bianka   | 10.A  | Takács Beáta                                  |
| 2019 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 2.            | Drenkó Panna  | 9.A   | Takács Beáta                                  |
| 2019 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 2.            | Sztaricskai Lilla   | 12.A  | Nagy Ernő                                     |
| 2019 | Fővárosi Komplex Rajzverseny          | 3.            | Hargitai Eszter   | 10.A  | Takács Beáta                                  |
| 2020 | magyar irodalom OKTV                  | 8.            | Major Zsófia  | 12.T  | Dr. Pelczer Katalin                           |

|      |   |     |   |       |                     |
|------|---|-----|---|-------|---------------------|
| 2020 | magyar irodalom OKTV  | 29. | Fejérvári Máté  | 12.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | magyar nyelv OKTV   | 23. | Forrai Simon  | 12.C  | Létay Márton        |
| 2020 | magyar nyelv OKTV   | 28. | Kormos Rebeka   | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | magyar nyelv OKTV   | 11. | Ötvös Kinga   | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | magyar nyelv OKTV   | 17. | Kalotai Máté  | 12.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | magyar nyelv OKTV   | 20. | Kalotai Dávid   | 11.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | filozófia OKTV  | 16. | Forrai Simon  | 12.C  | Nagy Zoltán         |
| 2020 | történelem OKTV   | 16. | Molnár Balázs   | 12.HR | Schmidt Gabriella   |
| 2020 | spanyol OKTV  | 16. | Nyull Fanni   | 12.T  | Kontár-Halász Emese |
| 2020 | vizuális kultúra OKTV   | 21. | Bertalan Sára   | 11.A  | Takács Beáta        |
| 2020 | vizuális kultúra OKTV   | 24. | Kovács Lili   | 12.A  | Takács Beáta        |
| 2020 | latin OKTV  | 27. | Molnár Farkas   | 12.A  | Szedenik Enikő      |
| 2020 | Fővárosi Komplex Rajzverseny  | 1.  | Bene Bianka   | 11.A  | Takács Beáta        |
| 2020 | Fővárosi Komplex Rajzverseny  | 3.  | Potori Gréta  | 11.A  | Takács Beáta        |
| 2020 | Bolyai János Anyanyelvi Csapatverseny                                 | 2.  | Kalotai Máté<br>Körmendy Márton<br>Zárda Boglárka<br>Fejérvári Máté | 12.T  | Dr. Pelczer Katalin |
| 2020 | DEBATE (English Language Debate Competition for High School Students) | 1.  | Borsány-Gyenes Barnabás<br>Derzsi Sándor<br>Sztaricskai Tamás       | 12.C  | Szabó Emese         |
| 2020 | Mikola Sándor Országos Fizikaverseny                                  | 16. | Halmos Balázs   | 9.HR  | Gyurkovics Tamás    |